

DOI: 10.55959/MSU0130-0083-8-2024-65-3-110-126



К 90-летию исторического факультета МГУ

**Н.В. Козлова, Л.П. Горюшкина, М.В. Калинин, А.В. Лаушкин,
Т.А. Матасова, А.Е. Тарасов, Д.А. Хитров, О.Д. Шемякина**

ЖИЗНЬ КАФЕДРЫ ИСТОРИИ РОССИИ ДО НАЧАЛА XIX ВЕКА В 1960–1980-е гг. ПО ПРОТОКОЛАМ ЕЕ ЗАСЕДАНИЙ

**N.V. Kozlova, L.P. Goryushkina, M.V. Kalinin, A.V. Laushkin,
T.A. Matasova, A.E. Tarasov, D.A. Khitrov, O.D. Shemiakina**

THE DEPARTMENT OF RUSSIAN HISTORY UP TO THE BEGINNING OF THE NINETEENTH CENTURY FROM THE 1960s THROUGH THE 1980s, ACCORDING TO ITS MEETING MINUTES

Аннотация. В статье рассматривается научная и учебная жизнь одной из старейших кафедр исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова — кафедры истории СССР периода феодализма (ныне — кафедра истории России до начала XIX века) в 1960–1980-х гг. Основой для статьи стал кафедральный архив, содержащий протоколы заседаний и другие материалы, который был систематизирован, описан и изучен сотрудниками кафедры в рамках подготовки к 90-летию исторического факультета. Кафедра в указанные годы представляла собой большой (около 20 сотруд-

Козлова Наталия Вадимовна, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России до начала XIX в. исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Kozlova Natalia Vadimovna, Doctor in History, Professor, Head, Department of Russian History up to the Beginning of the Nineteenth Century, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University

feodal.msu@gmail.com

ORCID: 0000-0002-4607-4668

Горюшкина Людмила Павловна, старший преподаватель кафедры истории России до начала XIX в. исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Goryushkina Ludmila Pavlovna, Senior Lecturer, Department of Russian History up to the Beginning of the Nineteenth Century, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University

alae@mail.ru

ORCID: 0009-0004-2033-1365

ников), активно работающий коллектив: она обеспечивала чтение множества курсов, вела активную методическую работу, на ее заседаниях регулярно делались научные доклады, обсуждались диссертации аспирантов и соискателей. Деятельность кафедры характеризовалась широким сотрудничеством с различными научными учреждениями, архивами и музеями, наличием широких международных связей, в том числе большим числом иностранных стажеров как из стран социалистического лагеря, так и из стран Западной Европы и Америки. Будучи одной из ключевых выпускающих кафедр факультета, кафедра феодализма уделяла огромное внимание работе с дипломниками и аспирантами. Из ее стен вышел целый ряд известных современных ученых, работающих в ведущих научных учреждениях. Работавшие в эти годы профессора кафедры М.Т. Белявский, Н.Б. Голикова, А.Д. Горский, Л.В. Милов, Г.А. Новицкий, А.М. Сахаров создали большие научные школы, которые и в настоящее время играют важнейшую роль в развитии исторической науки. В статье характеризуется работа кафедры по оптимизации учебного процесса, затрагивается сюжет о том, как решались кадровые вопросы. Показано, что кафедра жила активной, полнокровной жизнью, а ее заседания отличались демократичным и конструктивным настроем. Творческая атмосфера учебной и научной деятельности, в которую включались аспиранты и молодые преподаватели, способствовала их профессиональному росту и восприятию университетских традиций.

Ключевые слова: исторический факультет МГУ, кафедра истории СССР периода феодализма, М.Т. Белявский, А.Д. Горский, Н.Б. Голикова, А.М. Сахаров, Л.В. Милов, Л.Г. Кислягина, университетские традиции.

Калинин Михаил Владимирович, кандидат исторических наук, младший научный сотрудник лаборатории истории культуры исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Kalinin Mikhail Vladimirovich, PhD Candidate in History, Junior Researcher, Laboratory of Cultural History, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University
mixail.k179@gmail.com
ORCID: 0009-0004-8451-3184

Лаушкин Алексей Владимирович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России до начала XIX в. исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Laushkin Alexey Vladimirovich, PhD Candidate in History, Associate Professor, Department of Russian History up to the Beginning of the Nineteenth Century, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University
laushkin@list.ru
ORCID: 0000-0002-2899-9958

Матасова Татьяна Александровна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России до начала XIX в. исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Matasova Tatiana Aleksandrovna, PhD Candidate in History, Associate Professor, Department of Russian History up to the Beginning of the Nineteenth Century, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University
tamatt2009@gmail.com
ORCID: 0000-0002-9433-5068

Abstract. This article examines the scientific and educational life of the Department of USSR History in the Feudal Period (now the Department of Russian History up to the Beginning of the Nineteenth Century), one of the oldest departments at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University, from the 1960s through the 1980s. It is based on the department's archive, which contains meeting minutes and other materials, which were systematized and studied by the department's staff in preparation for the 90th anniversary of the Faculty of History. During these years, the department consisted of a large and active team of about 20 employees, delivering numerous courses, conducting active methodological work, regularly presenting scientific reports at meetings, and discussing dissertations of graduate students and PhD candidates. The department's activities were marked by extensive collaboration with various scientific institutions, archives, and museums, as well as having wide international connections, including a significant number of foreign visiting scholars from socialist countries, Western Europe and America. As one of the key graduating departments of the faculty, the Department of Feudalism paid great attention to working with undergraduate and graduate students. Many prominent modern scholars, now working in leading scientific institutions, emerged from its ranks. Professors of the department during these years — M.T. Belyavskiy, N.B. Golikova, A.D. Gorskiy, L.V. Milov, G.A. Novitskiy, and A.M. Sakharov — created large scientific schools, which continue to play an essential role in the development of historical science today. The article also characterizes the department's efforts to optimize the educational process and addresses how personnel issues were resolved. It highlights that the department led a vibrant, dynamic, and full-blooded life, with its meetings marked by a

Тарасов Аркадий Евгеньевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России до начала XIX в. исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Tarasov Arkady Evgenievich, PhD Candidate in History, Associate Professor, Department of Russian History up to the Beginning of the Nineteenth Century, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University
arkady.tarasov@yandex.ru
ORCID: 0009-0002-5667-4111

Хитров Дмитрий Алексеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России до начала XIX в. исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Khitrov Dmitry Alekseevich, PhD Candidate in History, Associate Professor, Department of Russian History up to the Beginning of the Nineteenth Century, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University
dkh@bk.ru
ORCID: 0000-0002-4540-942X

Шемякина Ольга Дмитриевна, кандидат исторических наук, научный сотрудник кафедры истории России до начала XIX в. исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Shemiakina Olga Dmitrievna, PhD Candidate in History, Researcher, Department of Russian History up to the Beginning of the Nineteenth Century, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University
shemyakinx3@gmail.com
ORCID: 0000-0001-5527-5341

democratic and constructive atmosphere. The creative educational and scientific activity fostered professional growth and integration of young teachers and graduate students into university environment.

Keywords: Faculty of History, Lomonosov Moscow State University, Department of USSR History in the Feudal Period, M.T. Belyavskiy, A.D. Gorskiy, N.B. Golikova, A.M. Sakharov, L.V. Milov, L.G. Kislyagina, university traditions.

* * *

16 мая 2024 г. исполнилось 90 лет важному событию в истории исторического образования в стране. Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О преподавании гражданской истории в школах СССР» возобновилось преподавание гражданской истории, прерванное реорганизацией всей системы школьного и университетского образования в стране в конце 1920-х — начале 1930-х гг. В целях подготовки квалифицированных специалистов по истории в Московском и Ленинградском университетах были образованы исторические факультеты как самостоятельные учебно-научные подразделения¹. Коллектив кафедры истории России до начала XIX века исторического факультета МГУ в ознаменование 90-летнего юбилея родного факультета и 70-летия трех кафедр отечественной истории (2023 г.) предлагает вниманию читателей некоторые наблюдения над деятельностью и жизнью кафедры за несколько десятилетий с 1960-х до конца 1980-х гг.

В 2023 г. кафедры отечественной истории отметили свой 70-летний юбилей, ведя счет от 1953 г., когда из единой кафедры истории СССР выделились три кафедры по периодам феодализма, капитализма и советского времени. Однако, если вспомнить, что изучение отечественной истории в Московском университете началось практически с момента его основания, причем понятно, что во второй половине XVIII в. это была история древней и средневековой Руси, то следует признать, что в научном плане истоки кафедры истории России до начала XIX века (до 1992 г. — кафедра истории СССР периода феодализма) восходят к гораздо более раннему времени. В институциональном плане при университете в разные годы существовали разные структуры, в рамках которых решались задачи развития исторических и филологических наук в России, в том числе за счет публикации исторических источников. Примером может служить историко-филологическое общество под названием «Вольное российское собрание», действовавшее с 1771 по 1787 г., и издательская активность Н.И. Новикова. В 1768 г. в университетской типо-

¹ Правда. 1934. 16 мая; Летопись Московского университета. Исторический факультет. М., 2009. С. 19–20.

графии начала издаваться «История российская с самых древнейших времен» В.Н. Татищева.

Можно сказать, что изучение раннего периода русской истории ведется в Московском университете почти 250 лет. В 1835 г. на историко-филологическом отделении философского факультета была образована самостоятельная кафедра российской истории, которую возглавил Михаил Петрович Погодин (1835–1844), а позднее ею руководили Сергей Михайлович Соловьев (1855–1869) и Василий Осипович Ключевский (1879–1911). Кафедра истории России до начала XIX века в научном и учебном отношении является ее преемницей. В XIX — начале XX в. на кафедре работали такие выдающиеся ученые, как В.О. Ключевский, М.К. Любавский, М.М. Богословский, Ю.В. Готье, А.А. Кизеветтер и другие. В XX–XXI вв. лучшие традиции отечественной исторической науки развивали известные специалисты в области истории России: академики Б.Д. Греков, М.Н. Тихомиров, Б.А. Рыбаков, Л.В. Милов, член-корреспондент АН РАН Б.Н. Флоря, профессора С.В. Бахрушин, К.В. Базилевич, Б.Б. Кафенгауз, В.И. Лебедев, Г.А. Новицкий, Н.Л. Рубинштейн, В.И. Шунков, Л.В. Черепнин, А.М. Сахаров, М.Т. Белявский, А.Д. Горский, П.П. Епифанов, Н.Б. Голикова, О.М. Рапов, Д.Ю. Арапов, Н.С. Борисов, В.И. Моряков, А.А. Горский, доценты Б.И. Краснобаев, А.К. Леонтьев, Л.Г. Кислягина, В.И. Шульгин, А.С. Орлов, Л.Н. Вдовина, В.И. Кузнецов. В настоящее время на кафедре трудятся профессор Н.В. Козлова (зав. кафедрой), доценты И.П. Кулакова, А.В. Лаушкин, Т.А. Матасова, А.Е. Тарасов, Д.А. Хитров, старшие преподаватели Л.П. Горюшкина, И.А. Кирпичников, В.В. Ткаченко, научный сотрудник О.Д. Шемякина, младший научный сотрудник М.В. Калинин и специалисты по УМР А.В. Носов и Т.К. Шаипов.

Кафедра с 1953 г. отвечает за преподавание важнейшей части курса истории России — периода с древнейших времен до начала XIX в. На протяжении этого тысячелетнего периода происходил процесс формирования и развития российской государственности, закладывались ее цивилизационные особенности и культурно-национальные ценности. Именно лекции и семинары преподавателей кафедры являются для первокурсников истфака первым опытом университетского изучения отечественной истории. Кроме того, кафедра является выпускающей и имеет собственную систему учебных дисциплин для специализирующихся студентов старших курсов. Как будет показано ниже, оба эти направления работы имеют более чем полувековую историю.

На кафедре сохранился обширный, охватывающий период с конца 1960-х гг. до настоящего времени, архив, состоящий в первую

очередь из протоколов заседаний. Традиция ведения таких протоколов восходит еще к дореволюционному времени, однако за более раннее время материалы хранятся в архиве МГУ. В процессе подготовки к юбилею преподаватели и сотрудники нашей кафедры приняли попытку изучения сохранившихся протоколов заседаний кафедры за 1967–2022 гг. Эта работа проходила в несколько этапов. На первом этапе был составлен реестр протоколов. В него вошли сведения о протоколах каждого проходившего на протяжении 55 лет заседания кафедры с указанием даты, количества листов, характера текста (рукописный, машинописный, компьютерный), наличии приложений к протоколам в виде планов, тезисов/текстов сделанных докладов, обсуждавшихся отчетов, рецензий, выписок из протоколов и других материалов². Всего в реестре учтены 726 протоколов. За 1967–1977 гг. протоколы в основном рукописные, за подписью секретаря кафедры Р.А. Ушаковой. Немногочисленные за этот период машинописные тексты представляют собой перепечатку имеющегося рукописного текста протоколов обсуждения диссертаций за 1969–1972 гг. Начиная с апреля 1977 г. и по 1991 г. включительно все протоколы машинописные, а рукописные тексты единичны. Зато позднее, вплоть до 2019 г., протоколы как правило пишутся от руки без их последующей перепечатки. С 2020 г. протоколы обычно сразу составлялись на компьютере. Наблюдения над характером текста могут стать основой для будущего антропологического анализа работы сотрудников учебно-вспомогательного звена кафедры, а также ее технического обеспечения³.

На втором этапе были оцифрованы тексты всех протоколов⁴. Располагая ими, все сотрудники и преподаватели приступили к изучению протоколов за конкретные годы и составили краткие обзоры материалов по своему периоду⁵. Это стало третьим этапом работы. И, наконец, отдельные обзоры были сведены в общий сводный текст, дающий возможность представить основные направления деятельности и жизни кафедры за несколько десятилетий. Это был еще предварительный рабочий вариант, который в дальнейшем пополнялся наблюдениями и конкретным материалом. В целом протоколы засе-

² Эту трудоемкую работу практически единолично выполнил специалист по учебно-методической работе Тимур Константинович Шаипов. С Реестром протоколов можно познакомиться на кафедральной странице факультетского сайта: URL: <http://www.hist.msu.ru/departments/8813/history/70y/>

³ После бессменной Риммы Алексеевны Ушаковой на кафедре сменилось не менее 5 секретарей.

⁴ В этой работе участвовал ряд студентов бакалавриата и магистратуры кафедры: Н.А. Гвоздева, А.Д. Котова, Л.А. Кулыгин, Е.В. Савченко, А.А. Таскаева.

⁵ К настоящему времени удалось обработать протоколы за 1967–1989 гг.

даний — довольно формальный источник, по ним легко установить внешнюю канву жизни кафедры, но далеко не всегда — внутреннюю суть этой жизни во всей ее полноте и неизбежной противоречивости. Протоколы различаются по полноте и обстоятельности. Они с разной степенью подробности фиксировали выступления и реплики, звучавшие в ходе заседаний. Например, в сравнении с протоколами конца 1960-х — первой половины 1970-х гг., которые полны весьма живых обсуждений самых разных вопросов жизни кафедры и факультета, протоколы за 1979–1981 гг. кажутся более сухими. Имеются и временные пробелы⁶. Но замечательно, что протоколы начали разбирать, когда еще остались те, кто присутствовал на этих заседаниях, и за текстом «сухого и формального» источника слышит биение живого пульса, ощущает дыхание и волнение наших учителей и предшественников. Авторы настоящего обзора как раз и стремились на основе протоколов заседаний кафедры за 1967–1989 гг.⁷ представить не отчет о ее научной и учебной работе, а наиболее важные моменты истории кафедры как университетского живого организма⁸.

Первое, что бросается в глаза, это то, что кафедра в те годы была значительно более многочисленной по числу преподавателей и сотрудников и специализирующихся студентов. В разные годы штатных сотрудников полной номенклатуры должностей от м.н.с. и ассистента до с.н.с., старшего преподавателя и профессора было 18–19 человек, а вместе с преподавателями-совместителями (сотрудниками Института истории АН СССР д.и.н. В.А. Александровым, А.П. Новосельцевым, Я.Н. Щаповым) на кафедре трудились от 20 до 22 человек, что значительно больше нынешнего числа штатных сотрудников кафедры. Больше было и студентов: в отдельные годы на дневном отделении — до 24 чел., а на всех трех отделениях (дневном, вечернем и заочном) — свыше 40 (1980/1981 уч. год). Помимо учебных занятий на историческом факультете преподаватели кафедры вели

⁶ Отсутствуют сведения за март–июнь и октябрь–ноябрь 1988 г., за январь–март 1989 г.

⁷ В этот период заведующими кафедрой были Г.А. Новицкий (1963–1974), А.М. Сахаров (1974–1978), А.Д. Горский (1979–1988); в данной статье не рассматривается период, начавшийся с 1989 г., когда кафедру возглавил Л.В. Милославский. За 1963–1966 гг. протоколы заседаний в кафедральном архиве отсутствуют.

⁸ Кафедральные протоколы, несомненно, отражают не все стороны жизни учебного подразделения факультета. Кафедра, как и исторический факультет в целом, откликалась на те общественно-политические процессы, которые в обозначенные десятилетия происходили в стране, а преподаватели, сотрудники и студенты участвовали в различных мероприятиях, акциях и кампаниях университетского и государственного уровней. Однако изучение этой стороны жизни кафедры предполагает значительное расширение круга источников и заслуживает особого рассмотрения.

занятия на подготовительном отделении (рабфаке) 8 гуманитарных факультетов. Периодически на заседаниях кафедры повторялась мысль, что объем нагрузки только на подготовительном отделении для рабочей молодежи требует дополнительной преподавательской ставки на кафедре.

В рамках своего штатного расписания кафедра как структурное подразделение факультета имела возможность распоряжаться имевшимися у нее ставками. К примеру, на заседании 17 июня 1968 г. решался вопрос об освобождении должности доцента, занимаемой А.Д. Горским, в связи с его переходом на два года на ставку старшего научного сотрудника для завершения докторской диссертации. Обсудив возможную кандидатуру для временного замещения должности доцента, кафедра возбудила ходатайство об определении на нее А.С. Орлова, оканчивавшего аспирантуру в ноябре того же года. В выступлениях А.Д. Горского, П.П. Епифанова, А.М. Сахарова А.С. Орлов характеризовался как «проявивший себя очень способным к научно-исследовательской и научно-педагогической работе», а также обладатель больших организационных способностей, которые проявились в бытность его секретарем комсомольской организации факультета. Кафедра заботливо выращивала свои кадры, обеспечивая преемственность поколений. Их смена происходила постепенно, и почти все доценты и профессора кафедры разных десятилетий начинали свой профессиональный путь в составе коллектива от аспиранта, лаборанта, м.н.с. и ассистента.

Заседания в течение учебного года собирались, исходя из учебной и/или научной необходимости. Жесткой периодичности не было. Например, в 1979/1980 учебном году было 23 заседания, а в 1980/1981 — 18 заседаний. Это означает, что, по общему правилу, коллектив собирался раз в две недели, хотя встречаются и отклонения: месячные перерывы или заседания каждую неделю и даже несколько заседаний на одной неделе. На заседаниях обычно присутствовали аспиранты и стажеры, в том числе иностранные. О последних подробнее будет сказано ниже. На научные доклады приглашались коллеги из других научных и учебных организаций, на отчеты о практиках — студенты и школьные учителя.

Кафедра искала возможности оптимизации учебного процесса. До начала 1970-х гг. каждая просеминарская группа состояла из двух языковых, что в сумме составляло 19–20 человек. 30 июня 1972 г. коллектив поддержал предложение Л.Г. Кислягиной об ограничении числа студентов в семинарской группе 12 студентами. Таким образом, оптимальный размер семинарской группы, существующий в настоящее время, сформировался в результате активности кафед-

ры, из года в год доказывающей и отстаивающей наиболее целесообразные формы и средства учебной работы.

Другая форма работы уже в рамках специализации — общекафедральный спецсеминар — вырос из существовавших на кафедре нескольких спецсеминаров для специализирующихся студентов. Их тематика объявлялась в начале года и не была связана с работой студентов над их дипломами. На заседании 1 сентября 1972 г. А.С. Орлов предложил реорганизовать спецсеминар в единый, состоящий из лекций преподавателей кафедры по основным направлениям своей специализации. Заведующий кафедрой Г.А. Новицкий поддержал это предложение. Реорганизовать отдельные спецсеминары в единый спецсеминар кафедры предлагала и профессор Н.Б. Голикова (10 апреля 1972 г.). После апробации общекафедрального спецсеминара в 1972/1973 учебном году на дневном отделении он был введен на вечернем и заочном отделениях. В настоящее время такой общекафедральный спецсеминар существует в виде курса «Актуальные проблемы истории России до начала XIX века». Спецсеминары отдельных преподавателей были заботой не только тех, кто ими руководил. Кафедра в целом стремилась держать под своим контролем всех специализирующихся студентов. К примеру, 8 июня 1981 г. на кафедре обсуждался вопрос «О спецсеминарах кафедры», и каждый из руководителей давал краткие характеристики специализирующимся под его руководством студентам. В тот год на 4-м и 5-м курсах на кафедре училось 11 очников, 10 вечерников и 21 заочник. Успехи студентов были неравными — перечень пестрит характеристиками вроде «исчез», «задание не выполнил, курсовую не подал», «не появлялась»; особенно это характерно для группы заочников. Перегруженные преподаватели кафедры (под руководством А.Д. Горского, Л.Г. Кислягиной, В.С. Шульгина, Б.И. Краснобаева над дипломами одновременно работали по 6 человек!) имели мало возможностей для воздействия на отстающих. Сами же заочники далеко не всегда успевали и были способны соответствовать университетским требованиям⁹. Заботой коллектива кафедры была и успеваемость студентов по всем предметам обучения. В целях контроля ежегодно в начале второго семестра на заседания кафедры приглашались старосты групп 3–4 курсов, которые в присутствии всей кафедры отчитывались об итогах зимней сессии.

Ежегодно на кафедре обсуждали итоги педагогической практики студентов в школе. На таких обсуждениях, как правило, присутствовала и давала характеристику работы каждого студента учитель

⁹ Последнее заочное отделение в МГУ перестало существовать в 2012 г. (факультет журналистики).

истории и блестящий методист, выпускница исторического факультета МГУ Бронислава Соломоновна Фридман. На протяжении не одного десятка лет она принимала наших студентов в московской школе № 56 на Кутузовском проспекте и передавала им мастерство школьного учителя. Причем в те годы во время педпрактики студенты не только давали 5–6 уроков, но и проводили внеклассные мероприятия, преимущественно в виде лекций и экскурсий по историческим местам Москвы. Примечательно, что отдельные уроки студентов посещали преподаватели кафедры, а осенью 1971 г. на одном из них присутствовал заведующий кафедрой Г.А. Новицкий. Впрочем, подобное внимание могло быть связано и с необходимостью по окончании обучения давать рекомендации по распределению, в том числе в школы и аспирантуру, включая внешнюю. На обсуждении отчета о педпрактике 1970 г. (протокол от 11.11.1970) М.Т. Белявский, присутствовавший на половине уроков студентов, сделал вывод: «Мы недостаточно учим студентов говорить», подчеркнув, что одним из методов обучения являются учебные экскурсии в музеях.

Немало внимания уделялось принципам приема экзамена по общему курсу. В мае 1970 г. на заседании кафедры профессор М.Т. Белявский заявил, что все лекторы — Б.А. Рыбаков, А.М. Сахаров, Г.А. Новицкий, М.Т. Белявский — принимают его по-разному. Для посещения экзаменов была создана комиссия в составе Н.Б. Голиковой, А.Д. Горского, Л.Г. Кислягиной и Б.И. Краснобаева (протокол от 25 мая 1970 г.). Тема была продолжена на одном из следующих заседаний. В докладе М.Т. Белявского о методике проведения экзаменов на 1-м курсе речь шла о 4-летнем эксперименте — его и А.М. Сахарова — экзаменовывать без билетов и в форме беседы. Эксперимент показал, что экзамен стал «более организованным», позволяющим студентам «отойти от “школярских” привычек сдачи экзаменов», а его результаты — «более объективными». Со стороны студентов, по словам М.Т. Белявского, недовольства и жалоб не поступало. Студенты показали более высокий уровень знаний материалов общего курса и источников (на что положительно повлияла и работа в музеях, вызывавшая у них живой отклик), но по-прежнему слабое знание монографий и карт. После экзамена среди студентов был проведен письменный опрос о том, что понравилось в экзаменах, и об экскурсиях. Многие ответы были для Белявского интересными. В частности: хорошие студенты — за продолжение эксперимента, плохие — за возвращение к билетам. А.М. Сахаров полностью поддержал Михаила Тимофеевича, указав, что «экзамен — часть обучения, и потому беседа со студентом у него на экзамене ведется [без подготовки и]

в присутствии всей группы (15–20 минут беседы и 2 контрольных вопроса в конце). При такой системе можно ставить «отлично» даже «при незнании некоторых фактических деталей». «Тот метод экзамена, который мы приняли, — подвел итог Сахаров, — требует умения студента думать, а это он должен воспринять от лектора». Однако он высказал мнение, что единую систему экзаменов на факультете устанавливать не нужно. Новый формат поддержали Л.Г. Кислягина и Н.Б. Голикова («при такой системе экзамена происходит “размывание середняка”». Такой экзамен больше похож на университетский экзамен»), А.К. Леонтьев (который в такой же манере экзаменует на в/о и з/о), Г.Н. Анпилов. В целом по вопросу об экзаменах доминировал подход, согласно которому студента нужно спрашивать долго и обстоятельно, «со студентом на экзамене должен быть серьезный разговор» (А.Д. Горский). «На экзамене должен быть разговор по существу, должна быть глубокая беседа. Это не снимает знания фактического материала. Нужен момент анализа уровня мышления. Это на экзамене должно занять место» (А.М. Сахаров).

Знакомство с протоколами показывает, что обсуждение кафедрой итогов учебного года, результатов экзаменов и зачетов было не только формой обмена опытом преподавателей, но и основой для принятия решений, доводимых до соответствующих административных структур своего факультета и деканата тех факультетов, на которых читались курсы. Например, в июне 1975 г. было принято решение о введении на филологическом факультете дополнительного зачета в конце 1-го семестра.

Однако не все обсуждаемые на кафедре организационные вопросы удавалось решить. Так, неоднократно поднимался весьма актуальный и в наши дни сюжет о синхронном преподавании западного и русского средневековья, о возможности изучения студентами русского феодализма на 2-м курсе параллельно со средневековой историей стран Западной Европы. При обсуждении этой проблемы на заседании 12 марта 1973 г. Г.Н. Анпилов заметил: «Обсуждаем план каждый год, а толку нет». Сложность разрешения этого вопроса, как и сейчас, была связана не только с технической задачей радикального изменения учебного плана, но и с неоднозначным определением в историографии хронологических рамок и границ Средневековья и Нового времени для стран Западной Европы и России.

Представители смежных учреждений приглашались факультетом для чтения спецкурсов — практика, совершенно утраченная позже. Ведущие специалисты из Института истории СССР в 1970-х — начале 1980-х гг. читали спецкурсы по истории внешней политики петровского времени (Л.А. Никифоров), по исто-

рии культуры народов СССР (А.М. Некрасова и Е.Л. Назарова), по проблеме происхождения крепостного права (В.И. Корецкий). Другой активный участник проходившей в те годы дискуссии по этой острой научной проблеме профессор Ленинградского университета Р.Г. Скрынников в период своей стажировки сделал доклад в рамках существовавшего на кафедре научно-студенческого общества.

Острой проблемой была рекомендация в аспирантуру. Специализировавшихся студентов было много (в отдельные годы на д/о до 24 человек, а на всех трех отделениях до 40), а мест в аспирантуру — одно-два. Для некоторых аспирантов пытались обеспечить места в других московских аспирантурах или ходатайствовали перед учебной частью факультета о выделении дополнительных мест (так было осенью 1973 г. с перспективой на следующий год). Выпуск 1974 г. был отмечен как очень сильный, в аспирантуры разных учреждений было рекомендовано: в очную 5 человек, в заочную 3 человека. Таким образом, рекомендация кафедры являлась реальным инструментом выявления и поддержки способных к научной деятельности студентов. Рекомендация не гарантировала поступления в аспирантуру, но являлась необходимым условием подачи заявления для сдачи экзаменов.

Немало внимания уделялось координации методов работы преподавателей разных кафедр, ведущих занятия на 1-м курсе. В частности, сохранился протокол заседания руководителей семинарских групп кафедр истории России и истории древнего мира от 27 мая 1976 г. Его участниками были: В.И. Кузищин, И.Л. Маяк, О.И. Савостьянова, А.А. Вигасин, В.Н. Донченко, А.М. Сахаров, Н.Б. Голикова, А.Д. Горский, Л.Г. Кислягина. Обсуждали принципы проведения просеминарских занятий и общие требования на экзаменах. В числе последних были сформулированы следующие положения: обязательное знание (наряду с фактическим материалом) теоретического материала; умение излагать свои знания, логически мыслить; знание материала, который изучался в течение года на семинарских занятиях, для чего лекторам, принимающим экзамен не в своей группе, иметь на экзаменах планы их семинарских занятий. Повышение требований на экзаменах должно было «поднять роль отличной оценки». Рекомендовалось перекрестное взаимное посещение преподавателями кафедр экзаменов по истории СССР и истории древнего мира.

Обсуждение учебных планов, программ курсов лекций и семинаров, новых спецкурсов и других рабочих материалов являлось частой темой заседаний и воспринималось всеми как необходимое условие обмена опытом преподавания, овладения методикой веде-

ния занятий молодыми сотрудниками, соответствия учебной работы университетскому уровню. Например, на заседании 2 февраля 1973 г. М.Т. Белявский сетовал, что старшее поколение кафедры мало помогает молодым коллегам овладевать «вершинами мастерства», и это было оценено как недостаток работы кафедры в подготовке смены. В том числе он советовал чаще посещать лекции молодых коллег. С пристальным вниманием обсуждались темы докладов в просеминарах. Эту работу заинтересованно и неформально курировала заместитель заведующего кафедрой Л.Г. Кислягина. Из виду не упускались и занятия на подготовительном отделении МГУ (рабфаке). В отдельные годы обмену опытом преподавания там посвящались специальные заседания. На одном из них (10 декабря 1973 г.) А.С. Орлов предложил напечатать ротапринтным способом его лекции по истории СССР до конца XVIII в. на подготовительном отделении в качестве учебного пособия для поступающих. В 1975 г. кафедра обсудила текст лекций и рекомендовало их к печати. Так родилось широко известное и популярное среди абитуриентов пособие, переиздание которого происходило на протяжении многих лет.

Обращает на себя внимание разнообразие видов учебной работы, которую проводили на первом курсе преподаватели кафедры: наряду с аудиторными занятиями они устраивали для студентов выездные занятия в музеях (ГИМ), организовывали экскурсии в ЦГАДА (РГАДА), сами проводили разнообразные экскурсии по историческим местам Москвы. Весь коллектив кафедры считал экскурсии важнейшим направлением учебной деятельности. Причем экскурсии (как в музеях Москвы, так и на выезде) проводились не по личной инициативе преподавателей (что бывает и ныне), а в рамках учебного процесса и, как можно понять, в учебное время.

Впечатляют маршруты выездных производственных практик, обычно совместных с кафедрой источниковедения: Москва – Котлас – Великий Устюг – Сольвычегодск – Холмогоры – Архангельск – Соловки – Кемь – Петрозаводск – Кижи – Москва (1968 г.) или: Москва – Гороховец – Мстера – Холуй – Палех – Городец – Балахна – Семенов – Горький – Лысково – Болдино – Муром – Касимов – Рязань – Москва (1975 г.). Особую роль в жизни кафедры с 1984 г. играла Соловецкая практика (в разные годы она по-разному обозначена в протоколах: и как архивная, и как музейная, и как производственная).

Видимо, именно в начале 1973/1974 учебного года зарождается архивная практика: в сентябре на кафедре с докладом выступила директор ЦГАДА М.И. Автокротова. Начались систематические экскурсии студентов 1-го курса в этот архив, а в рамках многих спец-

семинаров (Н.Б. Голиковой, А.К. Леонтьева, В.С. Шульгина и др.) закрепились практика написания дипломных работ с использованием архивных документов, прежде всего по фондам РГАДА.

В 1981–1989 гг. кафедра истории СССР периода феодализма была заметным методическим центром исторического образования не только в СССР, но и за его пределами. Издавались разнообразные учебно-методические и учебные пособия для подготовительного отделения МГУ, по проведению всех видов учебных занятий (от семинаров, архивной практики, лекций до приема экзаменов, написания дипломных работ); публиковались исторические материалы для семинарских занятий, учебники и курсы лекций.

Насыщенной и разнообразной была научная жизнь кафедры. Обозначим только ряд направлений. Как и сейчас, на кафедре обсуждались рукописи монографий, индивидуальных и коллективных, проспекты многотомных собственных изданий («Очерки русской культуры XIII–XV вв.». Ч. 1, 2. М., 1969; «Очерки русской культуры XVI века». Ч. 1, 2. М., 1977; «Очерки русской культуры XVII века». Ч. 1, 2. М., 1979; «Очерки русской культуры XVIII века». Ч. 1–4. М., 1985–1990) и изданий академических институтов («История Сибири с древнейших времен до наших дней». В 5 т. Л., 1968–1969; «История крестьянства с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции». В 5 т. Т. 1–3. М., 1987–1993), диссертации (от 2 до 10 в год), тематико-экспозиционные планы музеев и выставок.

Особенно интенсивно кафедра в 1980-е гг. сотрудничала с Государственным историческим музеем. Помимо того, что сотрудники кафедры регулярно проводили в залах музея занятия со студентами, они еще и участвовали в подготовке его экспозиций. 1 октября 1979 г. кафедра обсудила тематико-экспозиционный план экспозиции выставки «600-летие Куликовской битвы». Докладчиком выступал заместитель директора ГИМ А.И. Шкурко, а со стороны МГУ этот проект курировал А.С. Орлов. С тем же юбилеем связано издание известного сборника «Куликовская битва в истории и культуре нашей Родины» (М.: Издательство МГУ, 1983), рукопись которого обсуждалась 26 июня 1981 г. Через год, 20 сентября 1982 г., новую экспозицию ГИМ также обсуждали на кафедре.

С научными докладами систематически выступали аспиранты, сотрудники кафедры, а также приглашенные специалисты, включая проходивших стажировку. Характерной чертой научной жизни кафедры было большое количество докладов аспирантов. Практически все их статьи предварительно заслушивались в качестве докладов. Все обсуждения, судя по протоколам, были длительными,

обстоятельными, высказывались многие преподаватели, каждому докладчику давались советы, звучала критика. Немало из этих докладов рекомендовались к печати в качестве статей. Причем нередко рекомендация происходила не сразу, а после доработки с учетом высказанных замечаний. Чаще всего это касалось докладов аспирантов. Отметим, что выступления сотрудников кафедры на конференциях рассматривались как общекафедральное дело. Так, на конференцию, посвященную 200-летию восстания Е.Т. Пугачева, было решено направить проф. М.Т. Белявского, и при этом его доклад предварительно должен был быть прочитан на кафедре.

Ежегодно на кафедре обсуждали 2–5 (в отдельные учебные годы, например в 1981–1982 — до 10) кандидатских диссертаций аспирантов, соискателей и сотрудников кафедры. Не каждое обсуждение было предзащитой. Были повторные обсуждения, и существовала практика обсуждения отдельных частей диссертации или незавершенного текста всей работы. Это помогало соискателю вовремя обратить внимание на слабые места, и к итоговому обсуждению представить более зрелое исследование (это нашло отражение, например, в протоколе от 3 июля 1968 г.). В мае 1968 г. Л.Г. Кислягина, м.н.с. кафедры, проходила переизбрание на должность и на вопрос, когда будет завершена диссертация, ответила, что работа готова, осталось написать заключение и обсудить две главы на кафедре. Из протоколов складывается впечатление, что практика обсуждения всего текста диссертации сложилась не сразу: в начале 1970-х гг. она уже существовала, но такое обсуждение не именовалось предзащитой.

Сотрудники кафедры участвовали в подготовке атласа по истории СССР, для работы над ним в 1985 г. был заключен договор о сотрудничестве между историческим и географическим факультетами МГУ, Институтом истории АН СССР и производственным объединением «Картография» при Совете Министров СССР. 25 февраля 1985 г. атлас обсуждали на кафедре, в заседании принимали участие сотрудники сектора исторической географии Института истории АН СССР во главе с д.и.н. Я.Е. Водарским. С приходом на должность заведующего кафедрой Л.В. Милова сотрудничество с Академией наук активизировалось. На заседании кафедры 26 июня 1989 г. новый заведующий предложил проект создания совместного консорциума по применению ЭВМ для изучения массовых источников по истории России XVII–XVIII вв.

С докладами выступали представители смежных кафедр и учреждений. Регулярно на кафедре делал доклад директор Института археологии АН СССР, академик Б.А. Рыбаков. 11 марта 1980 г. со-

стоялось совместное заседание с кафедрой источниковедения, на котором был заслушан доклад Л.В. Милова «О классовой борьбе крепостного крестьянства в XVII–XVIII вв. (некоторые вопросы теории)». В обсуждении, помимо членов двух кафедр, приняла участие целая плеяда наиболее авторитетных ученых того времени — Н.И. Павленко, В.А. Александров, П.Г. Рындзюнский, Б.Г. Литвак, Е.В. Чистякова, Б.Н. Флоря, О.Г. Буховец. Участники обсуждения подчеркивали своевременность нового обсуждения этой традиционной для советской историографии проблемы, необходимость отхода от жестких социологических схем, характерных для работ более раннего периода.

2 апреля 1988 г. на совместном с кафедрой источниковедения заседании обсуждалась монография Д.П. Маковского «Первая крестьянская война в России». На него были приглашены коллеги из Института истории АН СССР (Н.И. Павленко, В.И. Корецкий), В.В. Мавродин (декан истфака ЛГУ), Ю.Г. Алексеев (Ленинградское отд. ИИ АН). Обсуждение вылилось в острую дискуссию вокруг предложенных автором попыток синхронизировать исторические процессы в странах Западной Европы и России на основе якобы одновременно происходившего в них в XVI в. процесса генезиса капитализма.

Доклады делали и иностранные стажеры кафедры, которых в 1970–1980-х гг. было много. На кафедре стажировались специалисты из ГДР, ПНР, Венгрии, Чехословакии, Италии, Греции, Франции, Англии, Швеции и США, в том числе широко известные впоследствии русисты В. Кивельсон и П. Бушкович (оба из США), В. Водофф (Франция), М. Шиппан (Германия), Ласло В. Молнар (Венгрия), Д. Астуто (Италия), Я. Тиктопулос (Греция), А. Браун (Англия). В 1979–1989 гг. на кафедре было 7 стажеров из США. Стажеры, по общему правилу, в начале своей работы представлялись кафедре и утверждали план стажировки, затем, ближе к ее концу, делали научный доклад и перед отъездом кратко отчитывались об итогах стажировки. 28 апреля 1980 г. с докладом на тему «Развитие религиозной идеологии в России XVII века (по материалам проповедей и сказаний о чудесах)» выступил Пол Бушкович. Автор стремился «посмотреть, как традиционные образы менялись с авторским привнесением в богословские тексты некоторых акцентов». Руководитель стажировки В.С. Шульгин и кафедра высоко оценили итоги 5-месячной стажировки американского исследователя.

Широкими и разнообразными были международные связи. На 1-м курсе учились студенты не только из социалистических государств (ГДР, ЧССР, МНР), но и из Мексики, Португалии, Мали, Ис-

паний и других стран. Еще более разнообразной была география зарубежных поездок преподавателей кафедры для участия в конференциях и чтения лекций. Она включала как страны соцлагеря (Болгария, Польша, ГДР, Югославия, Венгрия, Куба), так и Западной Европы (ФРГ, Франция, Италия, Швеция, Англия), Иран, Японию и другие страны Востока. Зимой 1986 г. доцент кафедры Н.С. Борисов проводил семинарские и лекционные занятия в Индии. А.Д. Сахаров был частым гостем в ГДР с целью совместной работы с немецкими коллегами над созданием учебника по истории СССР для средней школы ГДР, а также чтения лекций в университете Гумбольдта. В этот университет дорога для преподавателей нашей кафедры была проторенной.

Все преподаватели и сотрудники относились к кафедре как к родному дому. В сентябре 1970 г. профессор М.Т. Белявский выступил с докладом «Об оформлении помещения кафедры и некоторых полезных традициях». Решили: всем членам кафедры принести свои книги для хранения на кафедре; составить список всех выпускников, докторов и кандидатов, их биографии и библиографии (ответственный — науч. ред. А.И. Фёдорова); «организовать уют на кафедре» (купить вазы и кашпо для цветов, изготовить тематические картины на стены).

Таким образом, несомненно, что кафедра жила активной, динамичной, полнокровной жизнью. Кипела и научная, и педагогическая, и методическая, и воспитательная работа. Заседания отличались демократичным и конструктивным настроем, сотрудники свободно обсуждали работу и труды друг друга. Кафедра выступала как единый организм, тон в работе которого задавали наиболее авторитетные преподаватели: М.Т. Белявский, А.Д. Горский, Н.Б. Голикова, А.М. Сахаров, Л.В. Милов, Л.Г. Кислягина, А.К. Леонтьев, В.С. Шульгин. Творческая атмосфера учебной и научной деятельности, в которую включались аспиранты и молодые преподаватели, способствовала их профессиональному росту и восприятию традиций университетской жизни.

References

Letopis' Moskovskogo universiteta. Istoricheskiy fakul'tet [Chronicle of Moscow University. Faculty of History] / Ed. by S.P. Karpov. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 2009. 384 p.

Поступила в редакцию
24 марта 2024 г.