

А.В. Хорошева

**«ДАЕШЬ ЗДОРОВЬЕ!»:
КОМСОМОЛ И ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В 1923–1926 гг.
(ПО МАТЕРИАЛАМ ГАЗЕТЫ «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА»)**

A.V. Khorosheva

**“HEALTH NOW!”:
KOMSOMOL AND PHYSICAL CULTURE IN 1923–1926
(ACCORDING TO THE FEATURES IN *KOMSOMOL'SKAYA PRAVDA*)**

Аннотация. Целью исследования является выявление того, как теоретические установки руководителей советской медицины и физкультурного движения в 1923–1926 гг., прежде всего Н.А. Семашко, воплощались на практике в молодежной среде и какова была роль в этом процессе комсомола. В указанный период под руководством медиков были заложены основы организации массового физкультурно-спортивного движения, причем основной акцент делался на оздоровление населения страны в целом и молодежи в особенности на основе научных изысканий и медицинского контроля. Опыт, полученный в те годы, был положен в основу последующей политики государства по популяризации физкультуры и спорта среди населения. Путем проб и ошибок были выработаны основные принципы организации физкультурного движения в стране на основе самостоятельных кружков физкультуры на предприятиях и в ведомствах, а также в учебных заведениях, что позволило получить эффект массового вовлечения молодежи, минимизировав капиталовложения государства в данную сферу. Чтобы обеспечить контроль за движением предполагалось задействовать комсомол, который должен был занять лидирующие позиции в кружках. В этот период также был поставлен и решен ряд важных вопросов: о допустимости соревнований в советской физкультуре, о видах спорта, имеющих право на существование в СССР, о том, как решать проблему нехватки квалифицированных кадров и как обеспечить материальную базу. Совместные усилия Высшего совета физической культуры при ВЦИК РСФСР и комсомола дали свои плоды к концу обозначенного периода, когда значительно увеличи-

Хорошева Анна Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России XX–XXI вв. исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
Khorosheva Anna Vladimirovna, PhD Candidate in History, Associate Professor, Department of Russian History in the 20th and 21st Centuries, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University
khoroshevaa@yandex.ru

Исследование выполнено при поддержке Междисциплинарной научно-образовательной школы МГУ «Сохранение мирового культурно-исторического наследия».

лось количество участников физкультурного движения. На данном этапе советский спорт еще не был спортом больших достижений и мировых рекордов, но со временем была создана сеть самодеятельных физкультурных коллективов, охватившая всю страну, что позволило выявлять талантливых спортсменом в юном возрасте, а для всех остальных сделать физкультуру и спорт частью советского образа жизни.

Ключевые слова: физкультура и спорт, Советы физкультуры, комсомольские ячейки, Н.А. Семашко, кружки физкультуры, футбол в СССР, врачебный контроль.

Abstract. The aim of the article is to study how the theoretical guidelines of the leaders of the Soviet medicine and physical culture movement in 1923–1926, especially N.A. Semashko, were practiced among young people and how the Komsomol participated in this process. In that period the foundations of the organization of the mass physical culture and sports movement were laid under the guidance of medical workers, and the main emphasis was placed on improvement of the health of the population in general and the health of young people in particular through scientific research and medical control. The experience gained in those years formed the basis for the subsequent official policy of promoting physical education and sport among the population. By trial and error, the basic principles of the organization of the physical culture movement in the country were worked out through introducing amateur physical culture circles in enterprises, institutions and schools. The Komsomol was supposed to be involved in order to ensure control over the movement and take a leading role in the clubs. A number of important questions were also raised and resolved during this period, such as the permissibility of competitions and sports in Soviet physical education, the shortage of qualified personnel and relevant equipment. The joint efforts of the All-Union Council on Physical Culture under the All-Union Central Executive Committee of the RSFSR and the Komsomol bore fruit by the end of the period indicated, when the number of participants in the physical culture movement significantly increased. At this stage Soviet sport was not yet the sport of great achievements and world records, but over time a network of amateur physical education groups covering the whole country was established. It helped to identify talented athletes at a young age and to make physical education and sport a part of the Soviet way of life for everyone.

Keywords: physical education and sport, Councils of Physical Education, Komsomol cells, N.A. Semashko, physical education circles, football in the USSR, medical supervision.

* * *

Первая Мировая война, революционный 1917 год и последовавшая за ним Гражданская война оставили очень печальное наследие. Наравне с экономическими проблемами не меньшую угрозу несли социально-демографические последствия. И это не только явные людские потери, исчислявшиеся миллионами погибших в боях, умерших от ранений, от эпидемий людей. Выживание молодого Со-

ветского государства зависело, в том числе, и от возможности максимально эффективного использования граждан на производстве и для укрепления обороноспособности страны. Они должны были выдерживать повышенные нагрузки этого очень непростого времени. Войны, которые пережила страна, не только унесли жизни, но и способствовали ослаблению здоровья тех, кто их пережил. Нехватка продуктов питания, жилищные проблемы и т.п. также не способствовали укреплению здоровья трудящихся. Создание эффективной системы здравоохранения стало вопросом выживания молодого государства. Создателем этой системы стал Николай Александрович Семашко — первый нарком здравоохранения.

Ресурсов, в том числе материальных, для поддержания здоровья и лечения граждан, было мало. Семашко открыто заявлял, что «наша бедность являются главными препятствиями на пути оздоровления населения»¹. Отсюда главной своей задачей он считал не допустить распространения болезней и обеспечить естественные способы укрепления здоровья трудящихся, поскольку, по его мнению, «нельзя построить социализм на фундаменте болеющего, вырождающегося от болезней населения, а борьба за здоровье, в свою очередь, есть борьба за прочность социалистического здания»². Главными помощниками в этом деле он провозгласил профсоюзы и комсомол, а основным инструментом физическую культуру. Причем последнюю он понимал широко — как знание и умение человека разумно распоряжаться своим организмом: правильно распределять время на рабочую нагрузку, отдых, сон, соблюдать правила гигиены и т.п.³ И если от профсоюзов в первую очередь ждали обеспечения материальной базы физкультурного движения, то комсомольцы должны были стать «застрельщиками по организации физкультуры, а также по отказу от пьянства, курева и полового излешества»⁴.

Пока главным для советского правительства была борьба с вооруженным сопротивлением своих противников, физкультура была поставлена под контроль военных и развивалась в рамках деятельности Главного управления Всеобщего военного обучения и формирования резервных частей Красной Армии (Всевобуч), начальником которого с 1919 по 1923 г. был Николай Ильич Подвойский. Когда же угроза в целом миновала, Всевобуч был расформирован, а входящий

¹ Комсомольская правда. 1925. 13 ноября.

² Семашко Н.А. Десятилетие октябрьской революции и охрана здоровья рабочих. М., 1927. С. 29.

³ Семашко Н.А. Физическая культура и здравоохранение в СССР // Избранные произведения. М., 1954. С. 263–264.

⁴ Комсомольская правда. 1925. 18 октября.

с 1920 г. в его состав Высший совет физической культуры (ВСФК) был подчинен с 1923 г. Всероссийскому центральному исполнительному комитету (ВЦИК) РСФСР и действовал как координационный орган, в состав которого входили представители Наркоматов военного, внутренних дел, просвещения, здравоохранения, труда, а также ЦК РКП(б), Моссовета, профсоюзов и комсомола⁵. Во главе его встал Н.А. Семашко, совместив эту должность с постом наркома здравоохранения. На этой должности он оставался по 1926 г. включительно. Таким образом, физкультурное движение возглавили медики, перед которыми стояла задача массового добровольного вовлечения в него населения страны для достижения высокого уровня здоровья и выносливости у советских граждан.

Конечно, в идеале должны были быть вовлечены все граждане, но на деле Наркомздрав признавал, что первоочередной задачей является охват физкультурой молодежи⁶. Деятельность именно в этом направлении стала важнейшей составляющей и идеологической, и социальной политики Советского государства. В ней удалось добиться высоких результатов, данный опыт и по сей день представляет интерес, поэтому научное изучение этой проблемы является актуальным. В рамках рассмотрения этого вопроса чрезвычайно важно установить, какой результат дала эта деятельность, как она повлияла на подход к решению проблемы в последующее время и какую роль в этом сыграл комсомол. Развитие физкультуры и спорта в указанные годы до сих пор недостаточно освещено в научной литературе, как правило, эта тема лишь затрагивается в работах общего характера⁷. Однако именно в годы, когда ВСФК руководил Семашко, были выявлены основные проблемы и поставлены задачи, которые определили дальнейшее развитие и профилактического направления советского здравоохранения, и массового физкультурного движения, причем Николай Александрович в отличие от Н.И. Подвойского достаточно быстро осознал, что достигнуть цели без тесного сотрудничества с комсомолом не получится.

⁵ Основные постановления, приказы и инструкции по вопросам советской физической культуры и спорта 1917–1957 гг. М., 1959. С. 9–11.

⁶ Семашко Н.А. Десятилетие кровавой войны и задачи советской физкультуры // Известия физической культуры. 1924. № 14. С. 2.

⁷ См., например: Бугров Н.Н. Физкультура и спорт в СССР и зарубежных странах: Учебное пособие. М., 1979; Гришин В.Г. Комсомол и физическое воспитание молодежи. М., 1977; Деметер Г.С. Физическая культура в социалистическом обществе. М., 1987; Деметер Г.С. Очерки по отечественной физической культуре и олимпийского движения. М., 2005; Деметер Г.С., Горбунов В.В. 70 лет советского спорта: люди, события, факты. М., 1987; Суник А.Б. Очерки отечественной историографии истории физической культуры и спорта. М., 2010; Филиппов А.Н. Государственная политика СССР в области физической культуры и спорта (1920–1930 гг.): Дис... канд. ист. наук. Ярославль, 2012; и др.

Уникальность данного периода состоит в том, что тогда шел поиск путей достижения массовости, были возможны дискуссии. На практике становилось понятно, что далеко не всё реализуемо, в руководстве страны и в молодежной среде разгорались споры. Это отражалось на страницах периодической печати и, прежде всего, на страницах самого массового издания, рассчитанного на информационный охват молодежи, «Комсомольской правды». Впервые газета увидела свет 24 мая 1925 г., тираж ее составил 31 тысячу экземпляров и со временем постоянно увеличивался. Она появилась как печатный орган ЦК РЛКСМ⁸. Поскольку физическое воспитание рассматривалось как важнейшая составляющая воспитания «нового человека», а, значит, и культурной революции, данной сфере был отведен специальный раздел, в котором размещались не только программные статьи и официальные установки, но и интересная информация о спортивных событиях, критические статьи, отклики читателей и активистов с мест. При рассмотрении материалов приходится учитывать, что этот печатный орган действовал прежде всего в интересах партии, но поскольку четкого понимания, как организовывать массовый спорт еще не сложилось, газетные заметки вобрали в себя весьма разные, а иногда и взаимопротиворечащие позиции и трактовки проблем и позволяют реконструировать достаточно полную картину участия комсомола в деле массового вовлечения молодежи в физкультурное движение. Кроме того, хотя газета появилась только в середине 1925 г., в ней содержится информация и о 1923, и о 1924 гг.

На страницах официального печатного органа ВСФК журнала «Известия физической культуры» задачи, поставленные перед физкультурным движением, были сформулированы следующим образом: евгенические (общеоздоровительные) задачи, подготовка к повышенным нагрузкам на производстве и общая военная подготовка, воспитание «нового человека»⁹. Эти задачи в полной мере нашли отражение и на страницах «Комсомольской правды», где много писалось о необходимости физической подготовки молодежи для повышения дисциплинированности на производстве и для того, чтобы повысить уровень годности для военной службы¹⁰, о слабом

⁸ Молодежная организация Коммунистической партии несколько раз меняла свое название: в 1918–1924 гг. — Российский коммунистический союз молодежи (РКСМ); в 1924–1926 гг. — Российский ленинский коммунистический союз молодежи (РЛКСМ), с марта 1926 г. до своей ликвидации в сентябре 1991 г. — Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи (ВЛКСМ).

⁹ Семашко Н.А. Октябрь и физкультура // Известия физической культуры. 1924. № 20. С. 2–3.

¹⁰ См., например: Комсомольская правда. 1925. 28 августа, 18 октября, 21 октября, 25 ноября; 1926. 2 апреля и др.

здоровье молодежи и необходимости его укрепления¹¹, о воспитании «нового человека», знающего и соблюдающего санитарно-гигиенические нормы, отказавшегося от «пьянок и гулянок» и проводящего досуг на спортивных площадках, наладившего новый быт¹². Причем, что интересно, проблема оздоровления молодежи на страницах газеты поднималась в несколько раз чаще, чем вопрос допризывной подготовки.

Для решения вышеперечисленных задач необходимо было достичь массовости физкультурного движения, но на пути этого возникло много проблем и препятствий, что нашло широкое отражение в публикациях «Комсомольской правды».

Выбор пути достижения массовости физкультурного движения

Спорт в дореволюционной России не был частью национальной идеи, как это было, например, в Германии или в Англии. Он был увлечением и формой досуга небольшой группы людей, относящихся к обеспеченной части жителей крупных городов. Гимнастические залы в гимназиях часто пустовали, а для того, чтобы стать членом спортивного общества требовались рекомендации и солидные взносы¹³. После прихода к власти большевиков физкультура была объявлена делом исключительной важности¹⁴. В годы гражданской войны она служила, прежде всего, для подготовки будущих призывников в рамках системы Всевобуча к службе в армии, которая была построена на принципе «обязательности», но даже это не позволяло охватить всё население трудоспособного возраста. Как свидетельствует статистика, уклонистов в разных регионах было от 20 до 90%¹⁵. После упразднения Всевобуча «обязательность» физической подготовки молодежи была заменена на «добровольность», и встал вопрос: чем именно заниматься молодым людям, а главное, как их привлечь к занятиям физкультурой и спортом. Семашко как врач видел пользу для здоровья населения в естественных физических нагрузках: гимнастике, прогулках на свежем воздухе, плаванию и т.д., спорт же высоких достижений для него был скорее вредным явлением¹⁶. Кроме того, он

¹¹ См., например: Комсомольская правда. 1925. 29 июля, 6 августа, 20 августа, 29 августа, 13 ноября; 1926. 15 января, 20 января, 16 мая и др.

¹² См., например: Комсомольская правда. 1925. 29 июля, 19 августа, 28 августа, 29 августа, 4 декабря; 1926. 20 января, 29 января, 16 мая и др.

¹³ Хмельницкая И.Б. Спортивные общества и досуг в столичном городе начала XX века: Петербург и Москва. М., 2011. С. 35, 44–45.

¹⁴ РГВА. Ф. 65. Оп. 2. Д. 134. Л. 52.

¹⁵ ГАРФ. Ф. Р7576. Оп. 1. Д. 5. Л. 15, 20, 39.

¹⁶ Семашко Н.А. Десятилетие октябрьской революции ... С. 18–19.

стремился к централизации в управлении сферой и организации самого движения, как это было сделано им в здравоохранении. Одно из первых действий Семашко на посту председателя ВСФК — это ликвидация всех самостоятельных частных спортивных лиг и обществ уездного, городского, губернского уровня, многие из которых существовали еще с дореволюционного времени. Вся их собственность перешла к ВСФК, которой тот распоряжался и мог передавать другим организациям по своему усмотрению. Этим был нанесен существенный удар по многим активистам спорта, чья аполитичность не устраивала советскую власть¹⁷. Однако очень быстро стало понятно, что простыми призывами к здоровому образу жизни людей не привлечешь, кроме того, государство не имеет средств, чтобы взять на себя материальное его обеспечение, а значит, необходимо использовать инициативу снизу и предоставить определенную самостоятельность.

Давний оппонент Семашко, бывший начальник Всевобуча предложил использовать ресурсы профсоюзов, поскольку они ближе к трудовым коллективам. На совещании заведующих культотделами ВЦСПС, Подвойский выступил с докладом, в котором предложил создавать самодеятельные физкультурные кружки при предприятиях и организациях, учебных заведениях под руководством комсомола и профсоюзов¹⁸. Это предложение получило одобрение и на XII съезде РКП(б) в апреле 1923 г.¹⁹ Что интересно, будучи начальником Всевобуча, он соперничал с комсомолом, создав фактически альтернативное ему общество Красных организаций физкультуры²⁰. Комсомол в ответ создал в 1922 г. физкультурно-спортивное объединение «Муравей», уже в 1923 г. объединившего 180 кружков²¹. Назревал конфликт между комсомолом и Подвойским. Однако, лишившись должности председателя ВСФК, последний решил использовать идею создания самодеятельных кружков в борьбе с новым председателем — Семашко, рассчитывая, очевидно, привлечь на свою сторону и комсомол. Однако расчет не оправдался. Представителями в Президиуме ВСФК от комсомола были Арон Григорьевич Иттин и генеральный секретарь ЦК РКСМ в тот момент Петр Иванович Смородин²². Последний практически не участвовал в жизни

¹⁷ Суник А.Б. Указ. соч. М. С. 393.

¹⁸ ГАРФ. Ф. Р7576. Оп. 28. Д. 33. Л. 29 об., 54.

¹⁹ Деметер Г.С., Горбунов В.В. Указ. соч. С. 29.

²⁰ Филиппов А.Н. Становление физической культуры в СССР: конфликт Н.А. Семашко и Н.И. Подвойского // Вестник ЯГУ имени П.Г. Демидова. Сер. Гуманитарные науки. 2011. № 1. С. 19.

²¹ Суник А.Б. Указ. соч. С. 392.

²² ГАРФ. Ф. Р7576. Оп. 1. Д. 6. Л. 1.

ВСФК, будучи перегруженным по основному месту работы. В то время как Иттин погрузился в нее с головой и стал верным союзником Семашко, что, возможно, было связано с тем, что Арон Григорьевич по образованию был медиком. Точку зрения председателя ВСФК он активно пропагандировал на страницах газеты «Красный спорт» (с марта 1946 г. — «Советский спорт») ²³. Иттин смог убедить Семашко в правильности создания самостоятельных кружков физкультуры. Так, когда в 1923 г. были ликвидированы частные спортивные общества в Петрограде, их помещения, инструкторы и инвентарь были переданы комсомольскому физкультурно-спортивному обществу «Спартак» ²⁴. Правда, отношения комсомольских ячеек и региональных Советов физической культуры (СФК) далеко не всегда были безоблачными, и на страницах «Комсомольской правды» встречаются упреки в адрес СФК всех уровней в несогласованности действий или в равнодушии к практическим потребностям кружков физкультуры ²⁵. Однако во всех этих публикациях звучит призыв наладить контакт, т.е. комсомол и ВСФК идейно двигались в одном направлении и каких-либо серьезных разногласий между ними не наблюдалось.

Как свидетельствуют публикации «Комсомольской правды», физкультурные кружки в большом количестве стали появляться по всей стране. Например, в 1925 г. в Узбекистане их было 296 ²⁶, в Минске — 133 ²⁷, в Воронежской губернии — 90 ²⁸, а в Москве за 1925 г. количество физкультурников, посещающих кружки, увеличилось вдвое и составило 60 тыс. человек ²⁹. Общее количество кружков в СССР в 1925 г. составило 6370, а физкультурников 668 258 ³⁰. Если учесть, что в 1914 г. спортом занималось 45 тыс. человек, в 1920 г. в физкультурном движении насчитывалось уже 143 тысячи человек ³¹, то по сравнению с дореволюционным временем количество физкультурников выросло почти в 15 раз, а по сравнению с периодом существования Всеобуча — в 4,6 раза. Это вполне может служить доказательством эффективности выбранной модели.

²³ А.Г. Иттин был первым ответственным редактором газеты «Красный спорт» с начала ее издания в 1924 г. и до 1937 г., когда он был расстрелян как враг народа.

²⁴ ГАРФ. Ф. Р7576. Оп. 1. Д. 8. Л. 1.

²⁵ См., например: Комсомольская правда. 1925. 9 октября, 1 ноября; 1926. 4 апреля, 23 апреля.

²⁶ Там же. 1925. 13 августа.

²⁷ Там же. 1925. 29 июля.

²⁸ Там же. 1925. 30 августа.

²⁹ Там же. 1925. 1 сентября.

³⁰ Там же. 1925. 6 декабря.

³¹ Бугров Н.Н. Указ. соч. С. 12.

Вся приводимая на страницах «Комсомольской правды» статистика хотя и отрывочна, явно свидетельствует, что количество кружков постоянно росло, а подобная форма организации занятий прижилась и действительно способствовала притоку молодежи. Однако сохранялся существенный отрыв города от деревни: деревенских кружков было намного меньше, и создание каждого такого кружка воспринималась как величайшая победа³². При этом необходимость продвижения физкультуры как общественно важной формы воспитания деревенской молодежи неизменно подчеркивалась на страницах газеты. Главными проблемами при организации кружков в деревне было враждебное отношение большинства взрослого сельского населения, которое вполне справедливо усматривало в этом посягательство на традиции и попытку «перевоспитать» сельскую молодежь в коммунистическом духе, кроме того, вызывала осуждение демонстрация тела в весьма открытой спортивной форме, поэтому девушек в сельских кружках, как правило, не было.

Сложности в работе на селе и методы их преодоления были описаны в программной статье, вышедшей в свет в январе 1926 г., в которой предлагалось бороться с негативизмом сельского населения не только увеличивая количество кружков, но и улучшая качество их работы путем организации краткосрочных курсов (3–7 дней) по подготовке грамотных руководителей и инструкторов из числа заинтересованных деревенских ребят, которые лучше придумают как привлечь односельчан. В деле организации кружков предполагалось использовать также младший офицерский состав, демобилизованных красноармейцев, а также организовать шефство городских кружков над деревенскими. Конечно, делаться всё это должно было под жестким контролем со стороны комсомола и региональных СФК³³. Эти установки были еще раз повторены перед началом лета: активистов физкультурного движения призвали свой отпуск провести общественно-полезным образом, продвигая коммунистические идеалы в деревне. Поскольку физкультура в деревне распространяется пока только в среде молодежи, значит, комсомол должен стать действенным проводником физкультуры в крестьянских массах³⁴. Согласно данным ЦК комсомольской организации, только 10–15% крестьянской молодежи в 1925 г. было вовлечено в физкультурные кружки³⁵.

³² См., например: Комсомольская правда. 1925. 28 августа, 30 августа, 13 ноября; 1926. 17 января, 1 сентября и др.

³³ Там же. 1926. 17 января.

³⁴ Там же. 1926. 16 мая.

³⁵ Там же. 1925. 20 ноября.

Хотя ситуация в деревне вызывала особое беспокойство и внимание, деятельность городских кружков также неоднократно подвергалась критике. Если суммировать все публикации на данную тему, главной проблемой была низкая посещаемость занятий³⁶. На страницах газеты можно найти достаточно резкие высказывания на сей счет, например: «кружок является не проходным двором, где можно записаться, а завтра уйти, а местом, где кружковец укрепляет себя физически и приучает себя к общественной работе»³⁷. Однако статистика, приводимая в публикациях, говорит о том, что далеко не все это понимали. Например, из 250 членов физкультурного кружка 1-й ситценабивной фабрики занятия посещали только 30 человек, из которых всего 3–5 человек были комсомольцами. Таких «заметок» с мест можно найти довольно много. Правда, в этой же заметке присутствует и самая распространенная рекомендация по борьбе с «неприемлемой ситуацией»: обязанность комсомольского актива, т.е. руководителей ячеек различных уровней — ходить на занятия в физкультурные кружки, поскольку как только первый секретарь комсомольской ячейки фабрики стал посещать занятия, число активных участников возросло сразу до 50³⁸.

От рядовых комсомольцев и особенно от актива требовали постоянного участия в физкультурном движении, поскольку «рядовик-комсомолец идет за активистом»³⁹. Однако несмотря на оптимистичные заявления, что комсомольские ячейки осознали необходимость руководства спорткружком и участия в нем⁴⁰, часто можно встретить замечания, что «физкультура развивалась у нас при слабом внимании со стороны комсомольских организаций, которые ограничивались лишь отправкой своего представителя в СФК разных уровней»⁴¹ или замечаниями, что активисты не участвуют в физкультурном движении, ссылаясь на перегруженность работой⁴² и т.п. В качестве способа борьбы с подобным несознательным отношением предлагалось даже «устраивать политсуды над невтянутыми комсомольцами»⁴³. Предлагались и другие методы борьбы за более

³⁶ См., например: Комсомольская правда. 1925. 29 июля, 20 августа, 29 августа, 5 ноября, 18 ноября и др.

³⁷ Там же. 1925. 21 августа.

³⁸ Там же. 1925. 18 ноября.

³⁹ См., например: Там же. 1925. 29 июля, 13 августа, 21 августа, 28 августа, 29 августа, 18 октября, 6 ноября.

⁴⁰ Там же. 1925. 29 июля.

⁴¹ Там же. 1925. 13 августа.

⁴² Там же. 1925. 29 июля.

⁴³ Там же.

высокую посещаемость. Вопрос о том, что занятия в кружках физкультуры должны быть интересными, также неоднократно ставился, в итоге, в самом конце 1925 г. появилась программная статья, где данная проблема была вынесена в заглавие, а автор особо подчеркивал, что без учета эмоциональных потребностей рабочей молодежи, массово ее к занятиям не привлечешь⁴⁴.

Однако и об административных методах не забывали. Участие в физкультурном движении было объявлено обязанностью для члена комсомола на VI съезде РЛКСМ в 1924 г., правда, на нем же было констатировано, что в РСФСР на 1 марта 1923 г. из 126 тысяч физкультурников 11% составляют комсомольцы, а на 1 марта 1924 г. из 374 тысяч физкультурников было уже 18% комсомольцев, что показывает положительную динамику, но явно не достаточно для выполнения поставленных целей и требует усиления роли комсомола в их осуществлении⁴⁵. В 1926 г. был выдвинут лозунг — «100% молодежи в кружки физкультуры!»⁴⁶. Очевидно, что данная цель не могла быть достигнута быстро. Исходя из тех данных, что были приведены на I Пленуме ВСФК при ЦИК СССР в апреле 1930 г. видным партийным деятелем Н.К. Антиповым, который возглавил данный обновленный орган, на 1930 г. в студенческой среде охват физкультурным движением составил 75%, тогда как в армии 100%, за что руководители комсомола были подвергнуты разгромной критике⁴⁷. 100-процентный охват физкультурой комсомольцев произойдет после того, как она станет обязательным условием карьерного роста, что будет достигнуто введением комплекса «Готов к труду и обороне» в 1931 г.

Научная основа физкультурного движения

Как было уже сказано выше Семашко отводил физической культуре важнейшую роль в деле оздоровления населения и избавления пролетариата от «социальных болезней» и пагубных привычек. По всей видимости, серьезное влияние на его взгляды оказали идеи деятелей немецких гимнастических школ, рассматривавших гимнастику как инструмент воспитания и повышения культурного уровня пролетариата⁴⁸. С 1920 по 1929 г. Семашко был членом Русского евгенического общества, которое считало целью своего существования

⁴⁴ Там же. 1925. 13 декабря.

⁴⁵ Там же. 1925. 20 ноября.

⁴⁶ Там же. 1926. 17 апреля.

⁴⁷ Первый Пленум Всесоюзного Совета физической культуры. М.; Л., 1930. С. 14.

⁴⁸ Кун Л. Всеобщая история физической культуры и спорта. М., 1982. С. 184–186.

изучение наследственности человека и поиск путей улучшения человеческого организма с каждым последующим поколением⁴⁹. Нарком здравоохранения неоднократно ставил вопрос о том, что совершенствование человека — это его долг перед обществом, поскольку революция создала все условия для этого. «Здоровье трудящихся — дело самих трудящихся», то есть человек несет ответственность за свое здоровье и обязан его сохранять и улучшать⁵⁰. Таким образом, если трудящийся не заботится о своем здоровье и болеет, он совершает преступление перед обществом и государством. Семашко изначально настаивал, чтобы к физическим упражнениям относились не как к развлечению, а как к осознанному образу жизни, результаты которого с научной точки зрения выверены. Именно поэтому еще в 1918 г. он настоял на том, чтобы уроки физкультуры были введены как обязательные в школьную программу, чтобы прививать навыки правильных физических нагрузок с детства⁵¹, Ленин его в этом поддержал⁵². Таким образом, молодое подрастающее поколение стало получать изначально продуманное физическое воспитание, а сама физкультура стала привычной частью повседневной жизни. Следующей ступенью в этом направлении должно было стать введение обязательных занятий физкультурой в высших учебных заведениях⁵³. На станицах «Комсомольской правды» это активно пропагандировалось. Однако в итоге Семашко удалось добиться лишь некоторых успехов: Наркомпрос УССР ввел занятия по физкультуре как обязательные во всех педагогических и медицинских высших учебных заведениях республики⁵⁴.

Другой важной проблемой была выработка норм допустимых нагрузок в соответствии с возрастом, полом, профессией, уровнем здоровья для того, чтобы занятия физкультурой были полезны и не навредили. В период существования Всевобуча Семашко и его сторонники поднимали этот вопрос, но не могли повлиять на ситуацию, поскольку решения принимали военные, а им были нужны быстрые результаты⁵⁵. Положение дел кардинально изменилось после того, как Семашко занял пост председателя ВСФК. Отныне лозунг:

⁴⁹ Кременцов Н.Л. От «звериной философии» к медицинской генетике: евгеника в России и Советском Союзе // Историко-биологические исследования. 2014. Т. 6. № 2. С. 30.

⁵⁰ Семашко Н.А. Советская власть и народное здоровье. М., 1920. С. 13.

⁵¹ Русский спорт. 1919. № 15. С. 9–10; № 14. С. 12.

⁵² См.: Суник А.Б. Указ. соч. С. 397.

⁵³ ГАРФ. Ф. Р7576. Оп. 1. Д. 21. Л. 20.

⁵⁴ Комсомольская правда. 1925. 30 октября.

⁵⁵ Русский спорт. 1919. № 18. С. 6.

«Без врачебного контроля — нет советской физкультуры» стал присутствовать повсюду, и на официальных мероприятиях, таких как I Всесоюзное совещание Советов физической культуры в 1924 г. и I Всесоюзная научно-методическая конференция работников физкультуры в 1925 г., и на страницах официального печатного органа ВСФК, и на страницах «Комсомольской правды»⁵⁶.

Это далеко не всегда положительно воспринималось оппонентами Семашко, в первую очередь, Н.И. Подвойским. Между ними разгорелась публичная полемика, итог которой подвела проверка Бюро Президиума Центральной контрольной комиссии ВКП(б), признавшая верной точку зрения Семашко⁵⁷. Подход Николая Александровича не был формальным. Статистика была на его стороне, и чтобы показать, насколько удручающим было положение, эти данные публиковались, в том числе, и в качестве агитации за вступление в физкультурные кружки. Например, по данным на 1923 г. 36% рабочей молодежи в текстильной промышленности были больны⁵⁸, очень большой процент негодных к службе был зафиксирован среди молодых людей 1902 года рождения и чуть меньше — 1903 года рождения⁵⁹ и т.п.

Препятствием к оздоровлению молодежи считали, в том числе, и элементарную бытовую неграмотность. На страницах «Комсомольской правды» не только декларировали, что «физическое образование молодежи является одной из важных задач в работе комсомола»⁶⁰, «гигиена является основным началом в физкультуре»⁶¹, но и бичевали конкретные примеры подобной безграмотности. Весьма показательна заметка, в которой рассказывалось, как на одном из самых вредных производств — полиграфическом — работники, не помыв рук и не прополоскав рта (свинцовая пыль оседала и на зубах), начинали есть⁶². Поднимался вопрос и о том, что далеко не всегда кружки прививают «правильные» физические навыки: «парень позанимался, вышел папиросу в зубы, да бутылочку в руку...»⁶³.

Проблема «правильного» досуга стояла очень остро в тот период. Урбанизация в СССР имела свои особенности. В частности,

⁵⁶ См., например: Известия физической культуры. 1924. № 3. С. 23; Комсомольская правда. 1925. 12 июля, 29 июля, 20 августа, 28 августа, 21 октября, 20 ноября и др.

⁵⁷ Филиппов А.Н. Становление физической культуры в СССР ... С. 18–20.

⁵⁸ Комсомольская правда. 1925. 6 августа.

⁵⁹ Там же. 1925. 18 октября.

⁶⁰ Там же. 1925. 20 августа.

⁶¹ Там же. 1925. 19 августа.

⁶² Там же. 1925. 12 июля.

⁶³ Там же. 1926. 9 апреля.

крестьяне массово приезжали в города и превращались в рабочих, но не адаптировались к условиям и правилам городской жизни, а приносили в нее привычные им деревенские практики. Это касалось и форм досуга: посиделки, кутежи, гуляния, пьянки, которые, в свою очередь, наносили существенный ущерб и самим рабочим, и окружающим людям⁶⁴.

Другой вид безграмотности, с которым также активно боролась, — это занятие физкультурой без учета физических возможностей человека. Подчеркивалось, что «физкультура — это сильное и разнообразное лекарство», но приносит оно пользу только тогда, когда занимающийся «твердо знает, какие упражнения, в какой мере и когда их можно делать»⁶⁵. Удручающие слухи о том, что физкультура вредит здоровью, связывались с достаточно распространенной практикой, когда в обычных группах занимались заведомо больные люди, скрывающие пороки сердца, головные боли, тошноту, чтобы «ребята не засмеяли», а также с непониманием, какие упражнения для чего нужны⁶⁶. И таких примеров приводилось довольно много⁶⁷. Для того, чтобы с этим бороться, предлагалось проводить собрания и читать доклады на тему «физической грамотности», но о степени их популярности у молодежи можно судить по заметке, сообщавшей, что наибольший успех имеют доклады, приуроченные к общим собраниям или проводимые в плохую погоду⁶⁸.

Выявлять проблемы со здоровьем для понимания того, как именно будет полезно заниматься физкультурой конкретному человеку, предполагалось путем создания кабинетов по физкультуре и педологии. В первую очередь следовало развернуть их широкую сеть в районах металлургической и каменноугольной промышленности, причем обследовать сначала пионеров и комсомольцев⁶⁹. Также предполагалось создать и сеть антропометрических кабинетов для определения физического состояния (измерение частей тела, мышц, давления, веса и т.д.). Даже из официальных публикаций абсолютно ясно, что ситуация в регионах сильно отличалась. Так, к 1925 г. в Москве работало 30 антропометрических кабинетов, с пропускной

⁶⁴ Ульянова С.Б., Офицерова Н.В. Предпосылки формирования досуговой культуры советского города в 1920-е годы // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные науки и общественные науки. 2015. № 1. С. 117.

⁶⁵ Комсомольская правда. 1925. 29 июля.

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ См., например: Там же. 1925. 5 августа, 20 августа, 26 августа, 4 сентября, 18 октября, 5 ноября; 1926. 15 января, 2 апреля, 9 апреля и др.

⁶⁸ Там же. 1925. 2 октября.

⁶⁹ Там же. 30 декабря.

способностью 500 человек в день, причем очевидна положительная динамика: в 1924 г. их было только 6⁷⁰. Зато в Киеве в 1925 г. антропометрических кабинетов было всего 4⁷¹. Однако, как и в случае с лекциями и докладами, мало было открыть кабинеты, нужно еще было добиться их посещения. В одной заметке с сожалением сообщалось, что члены кружков еще слабо идут на осмотр⁷². Семашко настоял на принятии норм врачебного контроля и смог организовать места для этого на стадионах во время тренировок и на спортивных соревнованиях⁷³, что сдвинуло ситуацию с мертвой точки. Медики настаивали, чтобы осмотр вступающих в кружок участников производился до начала занятий и через 2–3 месяца после этого, а потом ежегодно, для корректировки системы подготовки⁷⁴.

Особой медицинской проблемой, активно обсуждавшийся на страницах печати, был вопрос «женщина и физкультура». В дореволюционное время принято было считать, что женщинам нет необходимости заниматься спортом, поскольку это могло испортить женское здоровье и фигуру. Эти стереотипы оказались настолько сильны, что даже в середине 1920-х гг. руководство ВСФК ставило на повестку дня вопрос о борьбе с ними⁷⁵. На страницах «Комсомольской правды» подчеркивалось, что физкультура необходима как для юношей, так и для девушек, при этом обычно высказывалось сожаление, что последняя категория пока недостаточно втянута в занятия⁷⁶. Советская власть нуждалась не только в мужчинах, но и в женщинах как трудовых ресурсах. Все должны были одинаково вовлечены в общественную жизнь, на смену традиционной патриархальной семье, должна была прийти новая советская, где женщина и мужчина были равны. Физкультура в деле раскрепощения женщины должна была сыграть одну из главных ролей. Однако это не означало, что нагрузки у представителей обоих полов должны были быть одинаковы. Предполагалось, что научно поставленная физическая культура раскрепощенной женщины должна привести к «созданию женщины как всесторонне гармонически развитого типа человека сильного и физически развитого»⁷⁷. Женщина должна была соиз-

⁷⁰ Там же. 9 августа.

⁷¹ Там же. 13 августа.

⁷² Там же. 9 августа.

⁷³ ГАРФ. Ф. Р7576. Оп. 1. Д. 8. Л. 7.

⁷⁴ Комсомольская правда. 1925. 29 июля.

⁷⁵ В помощь физкультуративисту. Бюллетень Высшего Совета Физической культуры при ВЦИК РСФСР. 1928. № 16–17. С. 12–14.

⁷⁶ Комсомольская правда. 1925. 29 июля.

⁷⁷ Там же. 15 ноября.

мерять нагрузку на работе и дома, следить за здоровьем ради себя и потомства, причем это рассматривалось как важная часть ее общественной работы⁷⁸. Надо сказать, что данные призывы активно реализовывались на практике. Различные кружки, отчитываясь, обязательно указывали, сколько из общего числа членов у них женщин. Если на селе в это время физкультурой, как правило, занимались только мужчины, в городе количество женщин было весьма ощутимо. Например, в Киеве женщины-физкультурницы составляли 35%⁷⁹, в Ленинграде из 50 тыс. физкультурников — 20 тыс. женщины⁸⁰, а в небольшом городе Орше из 4333 — 1507 женщин⁸¹. Показатели развития женского спорта очень разрозненные, но достаточно высокие, по всем параметрам они превысили дореволюционные уже к середине 1920-х гг.⁸²

«Полезные» и «вредные» виды физкультуры и спорта

Изначально, как медик, Семашко полагал, что «рабочая молодежь не должна потеть в душливых помещениях, портя себе сердце и упражняясь в совершенно неестественных движениях, делая акробатические мосты, занимаясь, например, тяжелой атлетикой или футболом. “Физуродование” от буржуазной физкультуры, пресыщенность зрелищами, погоня за выделением “Я” среди других, преклонение перед всяким, срывающим успех, — пагубно»⁸³. Главным методом оздоровления он считал гимнастику, а главными естественными помощниками «солнце, воздух и воду»⁸⁴. Это нашло свое отражение и на страницах «Комсомольской правды», где часто писали, что находиться в сырых, пыльных, душных и плохо проветриваемых помещениях вредно, а поэтому занятия физкультурой должны проводиться по возможности на воздухе⁸⁵. Сейчас вряд ли кто будет спорить о пользе пребывания на свежем воздухе, но в тот период подобный призыв был вызван также катастрофической нехваткой спортивных сооружений и просто помещений, приспособленных к занятиям спортом (о чем пойдет речь ниже). Эту нехватку пытались компенсировать, пропагандируя лыжные прогулки зимой, катание

⁷⁸ Там же. 29 июля.

⁷⁹ Там же. 2 октября.

⁸⁰ Там же. 31 июля.

⁸¹ Там же. 25 ноября.

⁸² Суник А.Б. Указ. соч. С. 400.

⁸³ ГАРФ. Ф. Р7576. Оп. 2. Д. 3. Л. 101.

⁸⁴ Там же. Оп. 1. Д. 8. Л. 13об.

⁸⁵ См., например: Комсомольская правда. 1925. 13 апреля, 29 августа, 13 ноября, 6 декабря; 1926. 16 апреля и др.

на самодельных коньках, прогулки по лесу, плавание в открытых водоемах и т.п.⁸⁶ Поэтому эти виды физкультуры и спорта рассматривались как сугубо полезные. Также большое влияние на выбор «одобряемых» видов спорта оказали практические потребности государства, продолжавшего, хотя и в меньших масштабах нежели в годы гражданской войны, использовать физкультуру для подготовки молодежи к военной службе. Преимущественное развитие получали имеющие прикладное значение легкая атлетика, стрельба, велоспорт, гимнастические упражнения и др.⁸⁷

Достаточно быстро стало понятно, что рекомендации относительно гимнастических упражнений или прогулок мало способствуют достижению массовости. Секретарь И.В. Сталина Б. Бажанов, введенный в Президиум ВСФК как представитель от ЦК партии, достаточно ядовито описал в своих воспоминаниях, что пока Семашко и его ближайшее окружение считали физкультуру полезным для здоровья и «дрессировки» размахиванием руками и ногами скопом, население спасалось от занятий физкультурой бегством⁸⁸. В итоге, была не просто признана полезность спортивных игр, а их продвижение в «медвежьи» уголки СССР провозглашалось одним из главных методов вовлечения в физкультурное движение⁸⁹. На станциях «Комсомольской правды» часто звучал призыв сделать занятия в кружках интересными, более того, этому вопросу была посвящена довольно большая статья: то, что во многих кружках работа сводится к «вольным движениям» и «строевым упражнениям», было подвергнуто резкой критике, а в качестве достойной альтернативы предлагались именно спортивные игры⁹⁰.

Пожалуй, самой популярной спортивной игрой в стране был футбол. Еще до революции благодаря английским морякам рабочие познакомились с ней и с удовольствием в нее играли, а после 1917 г. ее популярность только росла, посмотреть матчи приходили тысячи зрителей⁹¹. Семашко, да и другим идеологам, футбол не нравился своей эмоциональностью и травматизмом⁹², но они ничего не могли поделать с тем, что он был поистине народной игрой. Запретить

⁸⁶ См., например: Комсомольская правда. 1925. 29 июля, 28 октября, 13 ноября 1925, 4 декабря; 1926. 16 апреля и др.

⁸⁷ Там же. 1926. 16 мая.

⁸⁸ Бажанов Б. Воспоминания бывшего секретаря Сталина. М., 1997. С. 78.

⁸⁹ Стариков В. Физическое воспитание молодежи // Известия физической культуры. 1924. № 3. С. 3.

⁹⁰ Комсомольская правда. 1925. 13 декабря.

⁹¹ Эдельман Р. Серьезная забава. История зрелищного спорта в СССР. М., 2008. С. 60–64.

⁹² ГАРФ. Ф. Р7576. Оп. 2. Д. 3. Л. 101.

футбол как «нездоровый» вид спорта не было никакой возможности. Предлагалось не запрещать, а объяснять вред данной игры, а также не рекомендовать ее использовать на занятиях с детьми младших возрастов, в качестве альтернативы предлагались городки, лапта, гандбол, баскетбол, волейбол и военно-спортивные игры⁹³.

Любовь к футболу населения и нелюбовь к нему руководства ВСФК порождало определенную двойственность информации на страницах «Комсомольской правды», где заметки об успехах той или иной футбольной команды и информация о планируемых матчах соседствовала с резкой критикой самой игры⁹⁴. Весьма типичными выглядят заметки, следующим образом характеризующие футбол и отношение к нему: «это самое лучшее наслаждение и удовольствие деревенского парня, не знают ребята правил игры, часто травмируются»⁹⁵, «меры борьбы с футболом как вредной, азартной игрой, принимаемые в Воронежской губернии, не дают пока результатов»⁹⁶, «увлекся наш инструктор футболом и перестал проводить занятия»⁹⁷, «в Ассобовском районе близ Краснодара в ячейке решили поднимать физкультуру, начали играть в футбол и забросили комсомольскую работу, за что секретарь Мануйлов и был исключен»⁹⁸. Однако также с неподдельной гордостью сообщалось о победе сборной Москвы по футболу над одесситами⁹⁹ или о товарищеском матче между украинскими футболистами и немецкой рабочей футбольной командой в Дрездене¹⁰⁰.

Самым распространенным упреком в адрес футбола было «неэтичное поведение» как игроков, так и зрителей. А. Иттин в одной из своих статей эмоционально восклицал: «Футбол превратился в настоящую футболоманию. Грубость игроков, невоздержанность публики, разве это способствует коммунистическому воспитанию? Мордобой между командами и их сторонниками после игры, подчас влетает и судьям...»¹⁰¹. «Неэтичное поведение» в футболе критиковалось в формате и карикатур, и частушек, и просто историй из жизни.

⁹³ Комсомольская правда. 1926. 16 мая.

⁹⁴ См., например: Комсомольская правда. 1925. 13 августа, 27 августа, 9 октября; 1926. 23 апреля.

⁹⁵ Там же. 1925. 16 августа.

⁹⁶ Там же. 30 августа.

⁹⁷ Там же. 6 декабря.

⁹⁸ Там же. 19 августа.

⁹⁹ Там же. 28 октября.

¹⁰⁰ Там же. 30 августа.

¹⁰¹ Иттин А. О физкультурной этике // Известия физической культуры. 1924. № 21. С. 3.

Особо раздражал «скрытый профессионализм» в футболе, с которым ничего поделать не могли, да и не очень желали признавать массовость этого явления, поскольку это прямо противоречило идейным установкам о развитии товарищества и гармоничных личностей в результате тренировок. Весь груз ответственности возложили на профсоюзы, которые давали материальную базу физкультурным кружкам, пришлось стимулировать их заинтересованность. В результате начали проводить ежегодные соревнования всех уровней, поощряя победителей, о чем есть много заметок на страницах «Комсомольской правды»¹⁰². К соревнованиям тоже было двойственное отношение: опасность видели в «рекордсменстве», которое способствовало развитию индивидуализма¹⁰³. Однако ответить на вопрос, как без соревнований выявить успехи физкультурных занятий, было невозможно. В итоге, было провозглашено, что товарищеские встречи для выявления успешности методик тренировок допустимы, а соответственно — и соревнования как один из способов вовлечения масс в физкультуру и популяризации достижений в ней¹⁰⁴. Соревнование было признано одной из биологических установок как ребенка, так и взрослого¹⁰⁵. Кроме того, за соревнованиями было признано агитационное значение¹⁰⁶.

Эти положения были закреплены в постановлении ЦК РКП(б) от 13 июля 1925 г.¹⁰⁷ Вскоре после этого с 6 по 13 сентября 1925 г. ВЦСПС провел в Москве I профсоюзный праздник физкультуры СССР. В соревнованиях приняли участия шесть крупнейших профсоюзов: горняков, металлургов, железнодорожников, химиков, совторгслужащих, горняков¹⁰⁸. Но это порождало соперничество профсоюзов, которые старались обеспечить наиболее выгодные условия для тренировок перспективным игрокам, фактически освобождая их от работы, а также переманивали игроков друг у друга. Такое «натаскивание» осуждалось, заявлялось, что лучшие результаты показывают профсоюзы, где ведется «планомерная подготовка»¹⁰⁹. Сам факт появления таких ремарок говорит, что явление было достаточно распространенным, если о нем не могли умолчать на страницах периодической печати.

¹⁰² См., например: Комсомольская правда. 1925. 29 июля, 4 августа, 6 августа, 9 августа, 15 августа, 25 августа, 1 сентября, 13 декабря; 1926. 10 января, 2 апреля и др.

¹⁰³ Суник А.Б. Указ. соч. С. 417.

¹⁰⁴ ГАРФ. Ф. Р7576. Оп. 28. Д. 7. Л. 1–2.

¹⁰⁵ Комсомольская правда. 1925. 29 июля.

¹⁰⁶ Там же. 1926. 17 января.

¹⁰⁷ Деметер Г.С. Физическая культура в социалистическом обществе. С. 24.

¹⁰⁸ Деметер Г.С., Горбунов В.В. Указ. соч. С. 34.

¹⁰⁹ Комсомольская правда. 1925. 1 сентября.

Соперничество профсоюзов достигло апогея на почве футбола, самой массовой игры. Об этом свидетельствует достаточно резкая по тону статья, помещенная на страницах «Комсомольской правды». В ней осуждались погоня за доходами от футбольных матчей и «гастролеры», которые перебегают в команду того профсоюза, где больше заплатят¹¹⁰. Показательной является и попытка Московского СФК хоть как-то «побудить наших футболистов к занятиям всеобщим физическими упражнениями», для чего был проведен розыгрыш так называемого приза «открытия» для всех футбольных команд, участвовавших в первенстве Москвы по футболу 1925 г. Команда, выигравшая соревнования по легкой атлетике, сразу попадала в финал футбольного турнира¹¹¹.

Вторым по объему критики видом спорта после футбола был бокс. Увлечение им не было столь массовым, но тревожило не меньше. Вопрос: «Нужен ли нам бокс?» неоднократно ставился на заседаниях ВСФК¹¹² и обсуждался на I Всесоюзной научно-методической конференции по физкультуре в 1925 г. Неприемлемым бокс считался, поскольку вызывал «азарт и звериные чувства» и был крайне травмоопасен¹¹³, однако не был в итоге запрещен, поскольку было признано его важное значение для военной подготовки. При этом профессиональный бокс и публичные выступления были запрещены¹¹⁴.

Усиление внимания Семашко и его окружения к построению физкультурной работы на основе развития различных видов спорта и отказа от доминирования «вольных движений» в работе кружков выразилось также в появлении установки о необходимости перевода занятий в кружках по секциям (по видам спорта)¹¹⁵, но при условии, что им будут предшествовать общеукрепляющие занятия, чтобы избежать односторонности¹¹⁶. Вообще же, ориентация на то, что занятия физкультурой должны быть интересными, становится общепринятой в 1926 г.

¹¹⁰ Комсомольская правда. 1925. 28 июля.

¹¹¹ Там же. 29 июля.

¹¹² ГАРФ. Ф. Р7576. Оп. 1. Д. 6. Л. 27.

¹¹³ Фищева А.А. История советского бокса: от дискриминации к пропаганде // Реформы в повседневной жизни населения России: история и современность: материалы междунар. науч. конф. / Отв. ред. В.А. Веремченко, В.Н. Шайдунов. СПб., 2020. С. 96.

¹¹⁴ Комсомольская правда. 1925. 21 октября, 11 октября.

¹¹⁵ См., например: Там же. 1925. 3 сентября, 13 ноября; 1926. 9 апреля, 16 мая и др..

¹¹⁶ Там же. 1926. 9 апреля.

Материальная база и кадры советской физкультуры

Развитие физкультуры и спорта требовало серьезных материальных затрат: нужны были спортивные сооружения, спортивный инвентарь, наконец, квалифицированные кадры, которым необходимо было платить зарплату. В условиях новой экономической политики решение многих социальных проблем было переложено на население, активное использование хозрасчета требовало очень рачительного обращения с деньгами на предприятиях. В то же время руководители ВСФК были убеждены, что успех массового распространения физкультуры целиком зависит от материальной базы¹¹⁷.

Где же предполагалось брать средства? Во-первых, должны были быть составлены специальные сметы Наркоматами здравоохранения и просвещения, однако этих средств должно было хватить только на общеорганизационные и агитационные расходы. Поэтому большую часть средств предполагалось брать с местных органов управления на уровне губерний, уездов, волостей и, наконец, «поскольку предприятия эксплуатируют здоровье, они тоже должны в сметах на физическое воспитание выделять деньги»¹¹⁸. Реальность же была такова, что для властей на местах, как и для руководителей предприятий, развитие физкультуры не было задачей первой необходимости, на которую спешили выделять деньги. Страницы «Комсомольской правды» переполнены жалобами на слабую материальную базу¹¹⁹. Вопрос финансирования оставался нерешенным. Н.А. Семашко в своей речи на I Всесоюзной научно-методической конференции, с одной стороны, заявлял, что «мы находимся в единственном государстве на земном шаре, которое может поставить правильно все вопросы физкультуры», а, с другой стороны, признавал, что «у нас главное препятствие — наша бедность»¹²⁰, и как следствие — недостаток помещений и инвентаря. Он признал, что для решения проблемы нехватки спортивных сооружений требуются большие деньги, для их поиска предлагал договориться различным организациям, а спортивный инвентарь совместно закупать кружкам в рассрочку¹²¹. Эти вопросы регулярно обсуждались и на заседаниях

¹¹⁷ *Стариков В.* Физическое воспитание молодежи // Известия физической культуры. 1924. № 3. С. 3.

¹¹⁸ Там же.

¹¹⁹ См., например: Комсомольская правда. 1925. 1 ноября, 5 ноября, 13 ноября и др.

¹²⁰ Там же. 1925. 13 ноября.

¹²¹ Там же.

Президиума ВСФК¹²². Как уже говорилось, Семашко первым делом на посту председателя ВСФК добился в 1923 г. ликвидации частных спортивных лиг, обществ и т.п. При этом их имущество и помещения конфисковались, что должно было помочь разрешить материальные трудности физкультурных кружков, созданных советскими общественными организациями. В подавляющем большинстве случаев данное имущество попадало в ведение комсомольских структур, но это не разрешало материальную проблему окончательно, поскольку его необходимо было содержать, а на это тоже требовались деньги¹²³. Сделать занятия платными они не могли по идеологическим соображениям, таким образом, получался замкнутый круг.

По существу, обеспечение кружков всем необходимым ложилось на профсоюзы, а комсомолу отводилась роль «вдохновителя». Поскольку для профсоюзов, несмотря на осуждение погони за победами в спорте, важна была их престижность, они готовы были вкладывать деньги в эту сферу, и тут уже все зависело от конкретных возможностей каждого профсоюза. На Всесоюзном совещании ВЦСПС по вопросам физкультуры было принято решение, что содержание кружков должно исчисляться по общим сметам на клубную работу, однако подчеркивалось, что предметы личного пользования (спортивная одежда, обувь и др.) должны приобретаться за счет занимающегося¹²⁴.

Самыми распространенными были жалобы с мест на нехватку спортивного инвентаря и квалифицированных кадров. Особенно это касалось деревенских кружков, где в большинстве случаев всё делалось из подручных средств: вкапывались столбы — получались ворота для футбола, прибивались небольшие бревнышки к столбам — получались турники¹²⁵. Также для решения данной проблемы деревенским и городским кружкам предлагалось брать рассрочку или долгосрочный кредит¹²⁶. Поскольку городские физкультурные кружки организовывались под крылом той или иной организации, они находились в более выгодном положении нежели деревенские, поэтому их обязывали в качестве шефов помогать последним и спортивным инвентарем, и оборудованием спортплощадок¹²⁷.

¹²² ГАРФ. Ф. Р7576. Оп. 1. Д. 6. Л. 28, 40; Там же. Д. 10. Л. 7, 12, 31 и др.

¹²³ Ульянова С.Б. Советизация повседневных спортивных практик в 1920-е гг. (на материалах Петрограда / Ленинграда // Реформы в повседневной жизни населения России ... С. 88.

¹²⁴ Комсомольская правда. 1925. 3 сентября.

¹²⁵ См., например: Там же. 1925. 27 августа, 28 августа, 30 августа, 13 ноября, 6 декабря и др.

¹²⁶ Там же. 1925. 27 августа, 13 ноября.

¹²⁷ Там же. 1925. 28 августа.

В целом, ситуация с созданием спортивной инфраструктуры была сложной. Государство просто не имело на это средств. В наследство от дореволюционной России практически ничего не осталось, поскольку тогда в основном оборудовались небольшие помещения для занятий спортом на средства спортивных обществ, которых было не так уж много. Власть открыто признавала данную проблему. Весьма показательно высказывание К. Механошина, входившего в этот период в состав ВСФК от военного ведомства. В 1924 г. в своей речи на III конгрессе Красного спортивно интернационала он заявил: «У нас нет залов, бассейнов, но есть сознательное отношение к спорту»¹²⁸. Основная забота об их сооружении, как было сказано выше, легла на профсоюзы. Однако делая это благое дело, они не всегда действовали разумно и попадали под огонь критики. В частности, критиковалось несколько стихийное устройство спортплощадок отдельными профсоюзами и учреждениями вне единого плана, когда «наряду с отсутствием их в ряде районов, в иных две находятся рядом», ВСФК рекомендовал, чтобы спортивные площадки строились из расчета 30 000 кв. м на 20 000 душ¹²⁹. Кроме того, на страницах «Комсомольской правды» сообщалось о случаях, когда при возведении новых зданий застраиваются или уничтожаются уже действующие площадки, причем жалобы профсоюзов и комитетов комсомола далеко не всегда дают результат¹³⁰.

В 1926 г. ВСФК добился, чтобы в план застройки г. Москвы было включено создание достаточного числа детских и спортивных площадок, а также стадионов, исходя из германской нормы: 10 детских площадок площадью 5000 кв. м и 12 площадок для взрослых площадью 20 000 кв. м на каждые 100 тыс. человек¹³¹. Естественно, сразу осуществить это было невозможно, но сам факт, что такие нормы были зафиксированы как обязательные, заложило определенную основу на будущее. Комсомол, также используя свое влияние, требовал уделять первостепенное внимание устройству спортивных площадок, лыжных и водных станций¹³². Что же касается практической реализации этих установок, тут были и свои радости, и свои горести. Так, на страницах «Комсомольской правды» с большой гордостью рассказывается об открытии «кузницы здоровья» — Красного стадиона профсоюза строителей, построенного на отвоеванной у свал-

¹²⁸ ГАРФ. Ф. Р7576. Оп. 2. Д. 9. Л. 90.

¹²⁹ Комсомольская правда. 1925. 11 августа.

¹³⁰ Там же.

¹³¹ Там же. 1926. 24 апреля.

¹³² Там же. 1925. 27 ноября.

ки земле. Рисуется образцовый объект, где 870 человек занимаются различными видами спорта под присмотром опытных врачей и инструкторов¹³³. Сообщается и о том, что в Ленинграде, в Московско-Нарвском доме культуры планируется устроить лучший в городе физкультурный зал размером в 100 кв. сажен, на что губернским профсоюзным советом отпущено 750 тыс. рублей¹³⁴.

Однако часто встречаются и заметки совсем иного плана. Например, сообщается о том, что при клубе Воронежского университета есть кружок в 200 человек, и хотя университет имеет помещение, пригодное для занятий, он упорно задерживает его предоставление, ставя под угрозу существование кружка¹³⁵. Из Северо-Кавказского края сообщают, что «в начале лета окружной СФК поставил задачу построить стадион, окрисполком выделил аванс в 1000 рублей, на эти деньги пустырь обнесли забором и гордо назвали стадионом, инвентаря нет, профсоюзы дали 30–60 рублей, на них закупили некоторое оборудование, СФК решил отдать его в пользование кавалерийским частям, изъездившим площадку, и там теперь вообще невозможно заниматься»¹³⁶.

Что касается кадров, то было абсолютно очевидно, что поскольку поставлена задача массового охвата молодежи физкультурой, нужна и массовая подготовка инструкторов (тренеров). Насколько трудно обстояло дело, можно увидеть на примере заметки, поступившей из г. Шуя. Из-за нехватки инструкторов и их низких зарплат (30 рублей в месяц за работу в одном кружке) возникло такое явление, как «инструкторская пляска», когда инструктор устраивался сразу в несколько кружков и, не окончив занятие в одном, бежал в следующий, поскольку иначе не успевал¹³⁷. Для решения этой проблемы открывались разные по продолжительности курсы — от нескольких дней для физкультурников из деревни¹³⁸ до нескольких месяцев¹³⁹. Предполагалось также использовать в качестве инструкторов демобилизованных красноармейцев¹⁴⁰. Можно увидеть серьезное беспокойство и писавших с мест, и официальных лиц, в полной мере осознававших, что занятия физкультурой, если они ведутся бесконтрольно или под руководством безграмотного тренера, могут

¹³³ Комсомольская правда. 1925. 15 декабря.

¹³⁴ Там же. 2 августа.

¹³⁵ Там же. 6 декабря.

¹³⁶ Там же. 11 октября.

¹³⁷ Там же. 1926. 1 сентября.

¹³⁸ Там же. 1925. 5 ноября, 6 ноября; 1926. 15 января, 17 января.

¹³⁹ Там же. 1925. 26 августа; 1926. 15 января.

¹⁴⁰ Там же. 1925. 20 ноября; 1926. 17 января.

и искалечить человека¹⁴¹. Поэтому эта проблема рассматривалась как одна из главных.

* * *

Осенью 1926 г. председателем ВСФК был назначен представитель профсоюзов Василий Михайлович Михайлов. Он был прежде всего партийным деятелем, занимавшим с 1925 по 1929 г. должности секретаря Московского комитета партии и председателя Московского городского совета профсоюзов. Семашко, уйдя с должности в ВСФК, не оставил вниманием эту сферу, но все же решения теперь принимались партийными деятелями, а не врачами. Все более и более усиливалась политическая значимость физкультуры и спорта. Однако принципы, заложенные Семашко и его сподвижниками, навсегда остались неотъемлемой составляющей советского физкультурного движения. Как показывают проанализированные материалы, военизация физкультуры никуда не исчезла после упразднения Всеобуча, однако она была уравновешена другими, прежде всего социально значимыми задачами, связанными с улучшением здоровья подрастающих поколений и молодежи, причем они тесно увязывались с задачей построения социалистического общества и культурной революцией. За физкультурой было признано право быть интересной. Воспитательная роль физкультуры заключалась не только в выработке дисциплинированности, но и базовых привычек организации быта, досуга, что было чрезвычайно важно в деле предотвращения эпидемий в условиях шедшей быстрыми темпами урбанизации и повышения общей культуры населения. Врачи в лице Н.А. Семашко добились, чтобы процесс развития физкультуры и спорта был поставлен на научную основу, но вынуждены были признать и важный фактор необходимости «положительных эмоций». Научный подход помогал достичь высоких и отчасти гарантированных результатов, он со временем всецело оправдывает надежды и сделает советский спорт спортом высоких достижений.

Нехватка материальных ресурсов вынудила руководство страны признать необходимость использовать инициативу самой молодежи и построения физкультурного движения на основе энтузиазма и самодеятельности, дав возможность проявляться творческим началам. Благодаря этому удалось сдвинуть ситуацию с мертвой точки, придав физкультурному движению мощный импульс. Это навсегда стало частью советской спортивной модели, действительно изменившей со временем образ жизни молодежи. Хотя достичь всеобщего охвата

¹⁴¹ См., например: Там же. 1925. 26 августа, 1 ноября, 20 ноября; 1926. 17 января и др.

в данный период и не удалось, но общее увеличение числе занимающихся физкультурой и спортом практически в 15 раз по сравнению с дореволюционным уровнем свидетельствует о правильности выбранного направления. Однако следует отметить и достаточно сильные различия по уровню охвата населения как по разным регионам, так и между городом и деревней.

Материалы «Комсомольской правды» при всем их разнообразии говорят о взаимопонимании между ВСФК под руководством Н.А. Семашко и комсомолом. Отдельные жалобы на местные СФК не меняют общей картины. Все установки ВСФК так или иначе находили отклик и поддержку на страницах газеты. Причем проблемы и сложности не скрываются ни той, ни другой стороной, но, главное — на данном этапе развития советского физкультурного движения основной была установка именно «привлечь», а «не заставить» молодежь заниматься физкультурой и спортом.

References

Bugrov N.N. *Fizkul'tura i sport v SSSR i zarubezhnykh stranakh: uchebnoye posobiye* [Physical Education and Sport in the USSR and Foreign Countries: A. Textbook]. Moscow: Sovetskiy sport, 1979. 72 p.

Demeter G.S. *Fizicheskaya kul'tura v sotsialisticheskoy obshchestve* [Physical Training in a Socialist Society]. Moscow: Znaniye, 1987. 94 p.

Demeter G.S. *Ocherki po istorii otechestvennoy fizicheskoy kul'tury i olimpiyskogo dvizheniya* [Essays on the History of National Physical Education and the Olympic Movement]. Moscow: Sovetskiy sport, 2005. 322 p.

Demeter G.S., Gorbunov V.V. *70 let sovetskogo sporta: lyudi, sobytiya, fakty* [70 Years of Soviet Sport: People, Events, Facts]. Moscow: Fizkul'tura i sport, 1987. 237 p.

Edel'man R. *Ser'ezhnaya zabava. Istoriya zrelishchnogo sporta v SSSR* [Serious Fun. A. History of Amusement Sports in the USSR]. Moscow: Sovetskiy sport, 2008. 400 p.

Filippov A.N. *Gosudarstvennaya politika SSSR v oblasti fizicheskoy kul'tury i sporta (1920–1930 gg.): dissertatsiya... kanidata istoricheskikh nauk* [State Policy of the USSR in the Field of Physical Culture and Sports (1920–1930): PhD Candidate Dissertation in History]. Yaroslavl': Yaroslavskiy gosudarstvennyy universitet imeni P.G. Demidova, 2012. 206 p.

Filippov A.N. *Stanovleniye fizicheskoy kul'tury v SSSR: konflikt N.A. Semashko i N.I. Podvoyskogo* [Formation of Physical Culture in the USSR: A. Conflict between N.A. Semashko and N.I. Podvoisky] // *Vestnik Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta imeni P.G. Demidova. Series: Gumanitarnyye nauki*. 2011. N 1. P. 18–20.

Fisheva A.A. *Istoriya sovetskogo boksa: ot diskriminatsii k propagande* [A. History of Soviet Boxing: from Discrimination to Propaganda] // *Reformy v povsednevnoy zhizni naseleniya Rossii: istoriya i sovremennost': materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii* [Reforms in Everyday Life of the Russian Population: History and Modernity: Proceedings of the International Scientific Conference] /

Ed. by V.A. Veremenko, V.N. Shaydurov. Saint Petersburg: Izdatel'stvo LGU imeni A.S. Pushkina, 2020. P. 94–99.

Grishin V.G. *Komsomol i fizicheskoye vospitaniye molodezhi* [Komsomol and Physical Education of Youth]. Moscow: VKSH, 1977. 105 p.

Khmel'nitskaya I.B. *Sportivnyye obshchestva i dosug v stolichnom gorode nachala XX veka: Peterburg i Moskva* [Sports Societies and Leisure in the Capital City in the Early 20th Century: Saint Petersburg and Moscow]. Moscow: Novyy khronograf, 2011. 336 p.

Krementsov N.L. *Ot "zverinoy filosofii" k meditsinskoj genetike: yevgenika v Rossii i Sovetskom Soyuze* [From "Animal Philosophy" to Medical Genetics: Eugenics in Russia and the Soviet Union] // *Istoriko-biologicheskiye issledovaniya*. 2014. Vol. 6. N 2. P. 24–56.

Kun L. *Vseobshchaya istoriya fizicheskoy kul'tury i sporta* [The Universal History of Physical Culture and Sport]. Moscow: Raduga, 1982. 400 p.

Sunik A.B. *Ocherki otechestvennoy istoriografii istorii fizicheskoy kul'tury i sporta* [Essays on the National Historiography of the History of Physical Culture and Sport]. Moscow: Sovetskiy sport, 2010. 615 p.

Ul'yanova S.B. *Sovetizatsiya povsednevnykh sportivnykh praktik v 1920-ye gg. (na materialakh Petrograda/Leningrada)* [The Sovietization of Everyday Sports Practices in the 1920s (Petrograd/Leningrad Materials)] // *Reformy v povsednevnoy zhizni naseleniya Rossii: istoriya i sovremennost': materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii* [Reforms in Everyday Life of the Russian Population: History and Modernity: Proceedings of the International Scientific Conference] / Ed. by V.A. Veremenko, V.N. Shaydurov. Saint Petersburg: Izdatel'stvo LGU imeni A.S. Pushkina, 2020. P. 85–90.

Ul'yanova S.B., Ofitserova N.V. *Predposylki formirovaniya dosugovoy kul'tury sovetского goroda v 1920-ye gody* [Prerequisites for the Formation of Leisure Culture of a Soviet Town in the 1920s] // *Nauchno-tekhnicheskiye vedomosti SPbGPU. Gumanitarnyye i obshchestvennyye nauki*. 2015. N 1. P. 116–124.

Проступила в редакцию
4 июня 2021 г.