

DOI: 10.55959/MSU0130-0083-8-2023-64-2-3-18

Е.В. Калмыкова

**МЯТЕЖ, КАЗНЬ (1405 г.)
И ПОСМЕРТНОЕ ПОЧИТАНИЕ
АРХИЕПИСКОПА РИЧАРДА СКРОУПА**

E. V. Kalmykova

**REBELLION, EXECUTION (1405),
AND POSTMORTEM VENERATION
OF ARCHBISHOP RICHARD SCROPE**

Аннотация. Статья посвящена уникальному случаю в истории католической церкви: казни за участие в мятеже против короля в 1405 г. архиепископа Йоркского Ричарда Скроупа. Конфликты монархов и прелатов — обычное явление для средневековой Европы. Время от времени государи заточали строптивых иерархов в темницы и даже могли пойти на их физическое устранение, но никогда — путем публичной казни. В статье анализируются возможные причины, вынудившие Ричарда Скроупа, поддержавшего восхождение Генриха Болингброка на английский престол в 1399 г., выступить с войском против своего короля. Следует ли воспринимать восстание архиепископа в контексте мятежа в июле 1403 г. Генри и Томаса Перси, с которыми Скроупа связывали родственные узы, или же в нем следует искать подражание Томасу Бекету, открыто выступившему против Генриха II, чтобы защитить свободы английской церкви? Помимо попыток найти ответы на эти вопросы, в статье анализируется общественный резонанс, вызванный казнью архиепископа. В первую очередь рассматривается реакция папского престола, а также меры, предпринятые архиепископом Кентерберийским Томасом Эранделом, направленные на сокрытие от народа информации об отлучении причастных к казни лиц, в том числе самого короля. Во-вторых, изучаются слухи, циркулировавшие в английском обществе по поводу характера болезни, поразившей Генриха сразу после казни Скроупа. Молва называла болезнь короля проказой, полагая ее карой за пролитие крови служителя Божьего. Наконец, особое внимание уделяется культуре казненного Скроупа, почитаемого в Йорке в качестве святого.

Калмыкова Елена Викторовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Средних веков исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Kalmykova Elena Viktorovna, PhD Candidate in History, Associate Professor, Department of Medieval History, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University
ekalm@mail.ru

ORCID: 0009-0000-5385-1604

Вопреки королевским запретам и даже попыткам преградить доступ к могиле Скроупа в йоркском соборе, поток пилигримов к месту его погребения не иссякал. Почитание Ричарда Скроупа неожиданно получило поддержку короны в период правления королей из династии Йорков, видевших в казненном архиепископе противника дома Ланкастеров.

Ключевые слова: средневековая Англия, Ричард Скроуп, мятеж против короля, отлучение от церкви, проказа, культ святого, Йоркский собор.

Abstract. The article examines a unique case in the history of the Catholic Church: the execution of Archbishop of York Richard Scrope for his participation in a rebellion against the king in 1405. Conflicts between monarchs and prelates were common in medieval Europe. Occasionally, sovereigns imprisoned recalcitrant hierarchs and might even have physically eliminated them, but never by public execution. The author discusses the possible reasons that led Richard Scrope, who supported Henry Bolingbroke's ascent to the English throne in 1399, to raise an army against his king. Should the Archbishop's rebellion be seen in the context of the July 1403 mutiny of Henry and Thomas Percy with whom Scrope was related or should we look for an imitation of Thomas Becket, who openly opposed Henry II to protect the liberties of the English Church? In addition to attempting to find answers to these questions, the article examines the public outcry caused by the execution of the archbishop. First, it deals with the reaction of the papacy and the measures taken by the Archbishop of Canterbury Thomas Arundel to conceal from the people information about the excommunication of those involved in the execution, including the king himself. Second, it deals with the rumors that circulated in English society about the nature of the illness that afflicted Henry immediately after Scrope's execution. The rumor referred to the king's illness as leprosy, believing it to be a punishment for shedding the blood of a servant of God. Finally, special attention is given to the cult of the executed Scrope, who was revered as saint and martyr in York. Despite royal prohibitions and even attempts to block access to Scrope's tomb in York Cathedral, the flow of pilgrims to his burial site continued unabated. The veneration of Richard Scrope was unexpectedly supported by the crown during the reign of the York kings, who saw the executed archbishop as an opponent of the House of Lancaster.

Keywords: medieval England, Richard Scrope, rebellion against the king, excommunication, leprosy, cult of the saint, York Cathedral.

* * *

8 июля 1405 г. католической Церкви в Англии был нанесен чувствительный удар. Впервые в истории королевства архиепископ был казнен за участие в мятеже против государя — казус редчайший для всей Западной Европы¹. Открытое противостояние королей и пре-

¹ Благодарю С.Ю. Агишева за подсказку о «Стокгольмской кровавой бане» (8–10 ноября 1520 г.), массовой казни, предпринятой по приказу датского короля Кристиана II, когда среди многих были обезглавлены епископ Винцент Скарский и Матиас Стренгнесский. Между тем эта казнь принципиально отличалась от казни Ричарда Скроупа: шведские прелаты были осуждены не светским, а церков-

латов или же тайное участие последних в заговорах против монархов иногда приводили к тому, что правителям приходилось принимать ответные меры. Однако применять насилие против слуг Церкви было весьма опасно. Так, арест по приказу Стефана II епископов Солсберийского, Линкольнского и Илийского в 1139 г. повлек за собой утрату королем поддержки духовенства и способствовал усилению соперничавшей с ним в борьбе за корону императрицы Матильды. Подозрения в причастности Генриха II к убийству в декабре 1170 г. Томаса Бекета, архиепископа Кентерберийского, заставили государя принести публичное покаяние и отказаться от проведения реформы церкви. В 1388 г. по обвинению в измене Ричарду II был арестован архиепископ Йоркский Александр Невилл, но ему удалось до суда бежать из заточения к папскому двору. В 1397 г. взявший ненадолго верх над оппозицией Ричард II лишил архиепископа Кентерберийского Томаса Эрандела его кафедры и всех бенефициев, однако не препятствовал отъезду опального прелата в Рим. Показательно, что такое поведение государя не вызвало особых нареканий со стороны законного римского папы Бонифация IX. Не желая потерять поддержку английского короля, когда на римский престол претендовал также авиньонский антипапа Бенедикт XIII, понтифик утвердил смещение Эрандела и поставил на Кентеберийскую кафедру Роджера Уолдена, декана собора в Йорке. Очевидно, что между признанием за прелатом вины в измене королю и вынесением ему смертного приговора лежала пропасть.

Ричард Скроуп Мэшемский принадлежал к одному из виднейших семейств англо-шотландского пограничья. До своего мятежного выступления летом 1405 г. он сначала был надежным соратником, а потом и верным подданным Генриха Болингброка. Получившего прекрасное образование сначала в Оксфорде, а потом в Кембридже Ричарда Скроупа неоднократно отправляли послом в Рим. Пользуясь расположением сначала Урбана VI, а потом и Бонифация IX, он стал в 1383 г. деканом Чичестерского собора, а в 1386 г. — епископом Ковентри и Личфилда, в 1398 г. достиг вершины своей карьеры, заняв архиепископскую кафедру в Йорке, одновременно получив назначение папским легатом. В 1399 г. архиепископ Йоркский открыто поддержал Генриха Болингброка. Вместе с Джоном Трефнантом, епископом Херефордским, также знатоком канонического права,

ным судом, на котором председательствовал архиепископ Густав Тролле, против них было выдвинуто обвинение в ереси. Со стороны папского престола никаких санкций против архиепископа Г. Тролле не последовало (подробнее см.: *Wolke L.E. Stockholms blodbad. Stockholm, 2006*). О других казнях епископов до эпохи Реформации в Западной Европе нам неизвестно.

Скроуп возглавил комиссию по низложению Ричарда II. 29 сентября он посетил пленного короля и заручился его «добровольным отречением», а на следующий день представил хартию об отречении собрания лордов и прелатов. Вместе с архиепископом Кентерберийским Томасом Эранделом Ричард Скроуп препроводил Генриха Болингброка к пустующему трону Англии, поддержав его коронацию². Что же заставило этого лояльного новой власти прелата через несколько лет возглавить вооруженный мятеж, приведший его в конечном итоге на плаху?

Рассказывая о причинах восстания 1405 г., историки, как правило, связывают его с более ранними событиями, а именно с мятежом Генри Перси по прозвищу Горячая шпора, наследника Генри Перси, графа Нортумберленда³. За поддержку, оказанную Генриху Болингброку родом Перси и, в частности, Генри Перси Горячей шпорой во время его борьбы за английский престол с Ричардом II, основатель династии Ланкастеров наградил своих соратников землями и должностями. Сам Генри Перси-младший стал коннетаблем нескольких валлийских замков и юстициарием Уэльса. Однако после громкой победы при Хомильдон-Хилле, одержанной графом Нортумберленда и его сыном 14 сентября 1402 г., когда Арчибальд Дуглас и другие знатные шотландские лорды оказались в английском плену, отношения между королем и лордами Перси охладели. Генрих IV отказался компенсировать расходы Перси на военные действия, а также отказался уплатить выкуп за шурина Перси — сэра Эдмунда Мортимера⁴, который был пленен валлийским мятежником Оуайном Глиндуром, провозгласившим себя принцем независимого Уэльса. Кроме того, король потребовал передать ему всех знатных шотландцев, захваченных при Хомилдон-Хилле. Возмущенный решением короля, Генри Перси Горячая шпора не только отпустил без выкупа Арчибальда Дугласа, но и договорился с шотландцем о совместном

² *McNiven P.* Scrope, Richard (c. 1350–1405) // *Oxford Dictionary of National Biography*. Oxford, 2004. — URL: <http://ezproxy-prd.bodleian.ox.ac.uk:2167/view/article/24964> (дата обращения 22.01.2023).

³ *Davies R.R.* The Revolt of Owain Glyn Dŵr. Oxford, 1995; *McNiven P.* The Betrayal of Archbishop Scrope // *Bulletin of the John Rylands University Library*. 1971. Vol. 54. P. 173–213; *Idem.* The Scottish Policy of the Percies and the Strategy of the Rebellion of 1403 // *Bulletin of the John Rylands University Library*. 1979/1980. Vol. 62. P. 498–530; *Bean J.M.W.* Henry IV and the Percies // *History*, New Ser. 1959. Vol. 44. P. 212–227; *King A.* ‘They have the Hertes of the People by the North’, the Percies and Henry IV, 1399–1408 // *Henry IV: The Establishment of the Regime, 1399–1406* / Ed. J.M.W. Bean. York, 2003. P. 138–160; *Walker S.* The Yorkshire Risings of 1405: Texts and Contexts // *Henry IV: The Establishment of the Regime, 1399–1406*. P. 161–184.

⁴ Генри Перси Горячая шпора был женат на Элизабет, дочери Эдмунда Мортимера, 3-го графа Марча.

выступлении против Генриха Ланкастера. Скрепляя союзный договор, Эдмунд Мортимер женился на дочери Глиндур.

Подводя законную базу под свое выступление, мятежники позиционировали себя защитниками прав на английскую корону племянника Эдмунда Мортимера. Владелец того же имени, Эдмунд Монтимер, 5-й граф Марч, был правнуком Лайонеля Антверпенского, 3-го сына Эдуарда III, а, следовательно, имел династическое старшинство перед Генрихом Болингброком, отец которого, Джон Гонт, был 4-м сыном короля Эдуарда. В 1399 г. восьмилетний Эдмунд Мортимер не мог составить Генриху Болингброку достойную конкуренцию, однако основатель династии Ланкастеров прекрасно осознавал опасность, исходившую от юного претендента, а посему заточил Эдмунда и его младшего брата Роджера в Винзорский замок.

С самого начала заговорщики планировали выступить одновременно в нескольких местах, чтобы рассредоточить силы противника. Мортимеры вместе с валлийцами под предводительством Оуайна Глиндур действовали в Уэльсе, Генри Перси Горячая шпора, его дядя Томас Перси, граф Вустер, и Арчибалд Дуглас собрали войска на англо-шотландской границе. Заговорщики ожидали помощи от графа Нортумберленда — его имя упоминалось в изданных мятежниками прокламациях, но глава рода Перси так и не появился на поле битвы⁵. Английский рыцарь Джон Хардинг, сторонник Генри Перси Горячей шпоры и непосредственный участник всех этих событий, в том числе сражения при Шрусбери, в составленной им в середине XV в. рифмованной хронике никак не объясняет нерешительность графа Нортумберленда⁶. А вот в первой части пьесы У. Шекспира «Генрих IV» граф присылает сыну письмо, в котором объясняет свое отсутствие болезнью⁷. По-видимому, граф с небольшим войском все-таки двинулся навстречу сыну, но обнаружил на своем пути войска Ральфа Невилла, графа Уэстморленда. Также существует версия о том, что промедление Генри Перси-старшего было связано с волнениями на шотландской границе⁸. Так или иначе, граф Нортумберленд не успел поддержать родственников в генеральном

⁵ Еще до выступления сына граф Нортумберленд проявил лояльность Генриху IV и выполнил приказ короля, доставив в Вестминстер всех пленных при Хомилдон-Хилле шотландских лордов, за исключением отпущенного Горячей шпорой Арчибалда Дугласа.

⁶ *Hardyng J.* The Chronicle / Ed. H. Ellis. London, 1812. Repr.: 1974. P. 361–362.

⁷ Шекспир У. Генрих IV. Акт 4, сцена 1.

⁸ *Bean J.M.W.* Percy, Henry, first Earl of Northumberland (1341–1408) // Oxford Dictionary of National Biography. — URL: <http://ezproxy-prd.bodleian.ox.ac.uk:2167/view/article/21932> (дата обращения 22.01.2023).

сражении, которое было дано 21 июля 1403 г. при Шрусбери. Победа досталась войскам короля. В сражении особой доблестью отличился принц Генрих, будущий король Генрих V. Генри Перси Горячая шпора погиб в битве. Арчибальд Дуглас сразил трех дворян, переодетых в королевское платье, но в результате был взят в плен. В плен попал и Томас, граф Вустер, казненный через два дня. Генри Перси был похоронен в Уитчерче, но через несколько дней после погребения его тело выкопали, отсекали голову и выставили на воротах Йорка. Поскольку глава дома Перси, граф Нортумберленд, не принимал непосредственного участия в военных действиях против короля, он избежал обвинения в измене, но подозрение в его причастности к заговору были слишком сильны, и после суда над родственниками граф лишился должности коннетабля Англии.

Архиепископ Ричард Скруп был тесно связан с семейством Перси: его младший брат Джон был женат на Елизавете, вдове Томаса, 2-го сына графа Нортумберленда, а сестра Изабелла была замужем за Робертом Пламтоном, пользовавшимся особым покровительством графа. Уильям Пламтон, старший из рожденных в этом союзе сыновей, также принял участие в мятеже 1405 г. Согласно версии Джона Хардинга, еще в 1403 г., во время выступления Генри Перси Горячей шпоры, мятежники советовались с Ричардом Скроупом и «другими святыми мужами»⁹. Однако более основательных свидетельств причастности архиепископа к мятежу нет. Более того, вопреки версии У. Шекспира, утверждавшего устами Томаса Перси, графа Вустера, что архиепископ был рад примкнуть к мятежу Генри Перси Горячей шпоры, поскольку гневался на короля за казнь своего брата в Бристоле¹⁰, не только нет никаких сведений о насильственной смерти Стивена Скроупа, умершего в январе 1404 г., но, напротив, фактом является участие племянника архиепископа — сэра Генри, 3-го лорда Скроупа Мэшемского, близкого друга принца Генриха — в битве при Шрусбери на стороне людей короля.

В пьесе У. Шекспира «Генрих IV» мятежным выступлениям уделяется большое внимание. Оба события связаны друг с другом и следуют непосредственно одно за другим без намека на хронологическую лауну (это было характерной чертой подобных сочинений). Устами своих героев, в том числе архиепископа Скроупа, Шекспир не только рассуждает о непостоянстве народа, сначала жаждавшего низложения Ричарда и коронации Болингброка, а затем жалевшего о гибели Ричарда и недовольного правлением нового монарха:

⁹ *Hardyng J.* Op. cit. P. 351.

¹⁰ *Шекспир У.* Генрих IV, часть 1 (акт 1, сцена 3).

Пресытился народ любовью жадной,
И от избранника его тошнит.
Всегда непрочно, ненадежно зданье,
Основанное на любви толпы.

.....
Те, что при жизни Ричарда желали
Ему кончины, в гроб его влюбились.
Ты, что бросала грязь ему в лицо,
Когда по гордым улицам столицы
Он шел, вздыхая, вслед за Болингброком,
Героем дня, — теперь кричишь: “Земля,
Верни его, а Генриха возьми!”
(акт 1, сцена 3¹¹)

Сообщая графу Нортумберленду о поражении сына и брата в битве при Шрусбери, его приближенный Мортон замечает, что архиепископ уже собрал войска, придав восстанию особое значение возмездия за гибель законного государя:

Архиепископ освятил мятеж:
Святым и праведным его считают,
И увлекает он и дух и тело.
Он кровью Ричарда кропит повстанцев,
Соскобленную с помфретских камней;
Придал он распре вид небесной кары;
Твердит, что ходит по земле кровавой,
Стенающей под гнетом Болингброка, —
И стар, и млад идут за ним толпой.
(акт 1, сцена 1)

Причины, по которым архиепископ Йоркский в 1405 г. решился на мятеж против короля, до конца не ясны. С одной стороны, новый мятеж затронул практически все знатные семейства севера страны, а с другой стороны, у прелата могли найтись собственные поводы, чтобы быть недовольным правлением нового короля, отличные от клановой верности Перси. Современники событий, в большинстве своем симпатизировавшие казненному архиепископу, в качестве наиболее очевидного объяснения указывали на недовольство Скроупа усилением королевского давления на Церковь, называя прелата вторым Томасом Бекетом. К сожалению, текст манифеста, изданного Скроупом в Йорке, с призывом присоединиться к восстанию известен только в пересказах хронистов, самым подробным из которых является версия современника тех событий — хрониста из Сент-Олбанса Томаса Уолсингема. По свидетельству Уолсингема,

¹¹ Здесь и далее пьеса Шекспира цитируется в переводе Е. Бируковой.

манифест, написанный на «народном» (barbaric) английском языке, «чтобы люди могли прочесть и понять его», прибавали к дверям храмов и монастырей. В тексте содержались призывы избавить Церковь от нестерпимой ноши, пресечь ущемление прав Церкви и искоренить святотатства путем вооруженного восстания¹². В трактовке Климента Мейдстоуна, делавшего упор на мученической смерти Ричарда Скроупа, недовольство притеснениями Церкви было единственной причиной восстания архиепископа¹³. Анонимный современник, хронист из Кентербери, также не связывал выступление Ричарда Скроупа с семейством Перси и их конфликтом с королем¹⁴. Для монастырских хронистов в этой истории на первом месте стоят поправленные права и свободы Церкви и ее служителей. Архиепископ якобы пытался ранее указать королю Генриху на существующие несправедливости и беззакония и даже грозил монарху отлучением от Церкви. Таким образом, никто из современников событий не связывал выступление Ричарда Скроупа с мятежом семейства Перси, трактуя эти акции как абсолютно не зависимые друг от друга. Более того, лишь за одним исключением, все остальные члены семейства Скроуп не принимали участия в волнениях 1405 г.¹⁵, храня верность королю Генриху.

Как уже отмечалось, самый подробный и интересный рассказ о мятеже Ричарда Скроупа содержится в хронике Томаса Уолсингема. По его свидетельству, «как только послания были прочитаны и благочестивый замысел понят, рыцари, сквайры и простолюдины из города и окрестностей сплотились в большом количестве вокруг архиепископа, который почитался всеми за возраст, святость жизни, знание наук и исключительную личную доброту». Чуть ниже Уолсингем несколько раз намеренно подчеркнет непрофессионализм войска, собранного Ричардом Скроупом и его единомышленниками, отмечая, что людям было непривычно находиться в доспехах и они явно тяготились нехарактерным для себя амплуа¹⁶. Помимо самого

¹² *Walsingham Th. Historia Anglicana. Chronica monasterii S. Albani: 2 vols / Ed. H. Rily. Vol. II. London, 1864. P. 268–269; Annales Henrici Quarti /Johannis de Trokelow et Henrici de Blaneforde, monachorum S. Albani, necnon quorundam anonymorum Chronica et annales, regnantibus Henrico Tertio, Edwardo Primo, Edwardo Secundo, Ricardo Secundo, et Henrico Quarto / Ed. H.T. Riley. London, 1866. P. 403–405.*

¹³ *The Historians of the Church of York and its Archbishops: 3 vols / Ed. J. Raine. Vol. II. London, 1886. P. 431–432.*

¹⁴ *Eulogium historiarum sive temporis: Chronicon ab orbe condito usque ad annum Domini M. CCC.LXCI; 3 vols / Ed. F.S. Haydon. Vol. III. London, 1863. P. 405–408.*

¹⁵ Племянник архиепископа Джеффри Скроуп, сын его брата Стивена, был прощен за участие в восстании в июне 1405 г. (*Calendar of the Patent Rolls, 1405–1408. London, 1907. P. 19; McNiven P. The Betrayal of Archbishop Scrope. P. 192–193.*)

¹⁶ *Walsingham Th. Historia Anglicana. Vol. II. P. 269; Annales Henrici Quarti. P. 405.*

архиепископа среди лидеров восстания следует назвать девятнадцатилетнего Томаса Моубрея, графа Ноттингема и Норфолка¹⁷, и племянника прелата Уильяма Пламтона¹⁸. Полтора века спустя версия Уосингема очень близко к тексту была пересказана в хронике Рафаила Холиншеда¹⁹, которая, в свою очередь, послужила источником для исторических хроник Шекспира. Нарушив хронологический принцип и подчинив изложение событий законам сцены, Шекспир логическим образом объединил и мотивацию, которой, по его мнению, руководствовались все восставшие.

Три дня архиепископ Ричард Скруп, Томас Моубрей и Уильям Пламтон провели в Шиптон Муре в нескольких милях от Йорка, ожидая подкрепления. Собранная ими армия при всем своем непрофессионализме была настолько велика, что Ральф Невилл, граф Уэстморленд, и принц Джон, которые находились неподалеку с королевскими войсками²⁰, не рискнули вступить с ней в бой. В сложившейся ситуации граф решил действовать хитростью и начал переговоры с восставшими. Желая обелить архиепископа от обвинений в измене королю, Уолсингем уточняет, что во время этих переговоров Скруп сразу заявил о нежелании нарушать мир в королевстве, напротив, все его действия были якобы нацелены на сохранение поряд-

¹⁷ Участие Томаса Моубрея в мятеже против короля скорее всего объясняется желанием отомстить за ссылку и гибель своего отца. Томас Моубрей-старший, один из 5 лордов-апеллянтов в 1388 г., не только примирился с королем Ричардом II, но и принял участие в расправе над своими бывшими единомышленниками. В 1397 г. должность графа-маршала была закреплена за потомками Моубрея в качестве наследственной, также ему были переданы часть владений казенного графа Эрандела и сосланного графа Уорика. В январе следующего года Моубрею был пожалован титул герцога Норфолка. Однако уже 30 января 1398 г. Генрих Болингброк, также бывший лорд-апеллянт, открыто обвинил его в заговоре против короля, убийстве герцога Глостера и всех остальных бедах королевства. Болингброк предложил подтвердить свою правоту в ходе судебного поединка, который был назначен на 17 апреля 1398 г. Не дав поединку начаться, Ричард II приговорил Болингброка к изгнанию на 10 лет, а Моубрея — пожизненно, все пожалованные ему владения были конфискованы, а также должность графа-маршала и капитана Кале. Уехав из Англии, Томас Моубрей умер от чумы 22 сентября 1399 г. в Венеции.

¹⁸ Уильям Пламтон, старший сын Роберта Пламтона (ум. 1407), принадлежал к одному из знатных дворянских родов северной Англии, пользовавшихся покровительством семейства Перси. Помимо клиентских связей с графом Нортумберлендом следует отметить еще одну возможную причину его участия в мятеже: мать Уильяма Пламтона, Изабелла, была сестрой архиепископа Ричарда Скроупа.

¹⁹ *Holinshed R. The Chronicles of England, Scotland, and Ireland. London, 1577. P. 1147–1149.*

²⁰ До мятежа 1403 г. должность хранителя восточной части англо-шотландского пограничья (lord Warden of Eastern March) принадлежала Генри Перси Горячей шпоре. После поражения при Шрусбери она была передана принцу Джону Ланкастеру. Генри Перси, граф Нортумберленд, исполнял обязанности хранителя западной части пограничья (lord Warden of Western March). Эта должность была в 1403 г. передана Ральфу Невиллу, графу Вестморленду.

ка и спокойствия. Причина же, по которой он вооружился и окружил себя войсками, — страх перед королем. По версии хрониста из Сент-Олбанса, единственным желанием архиепископа было встретиться с королем один на один, без льстивой толпы приближенных, чтобы обсудить ситуацию в королевстве. Более того, архиепископ настаивал, что изданная им прокламация должна послужить на благо королю и королевству. Усиливая впечатление о невинности Скроупа, хронист добавляет: «Когда граф Уэстморленд прочитал документ, он публично похвалил благочестие и праведность намерений архиепископа и дал свое слово, что он сам и его люди открыто обсудят текст манифеста»²¹. Любопытно, что даже Шекспир, первоначально связавший выступление архиепископа и Моубрея с мятежом Генри Перси, повествуя о беседе архиепископа с Уэстморлендом, излагает миролюбивую версию выступления прелата:

Година смуты нам велит, сплотившись,
Прибегнуть к столь чудовищному средству,
Чтоб оградить себя. Я предъявил
Вам перечень обид, нам причиненных,
С презреньем был отвергнут он двором,
И это породило гидру войн,
Чей грозный взор вы усыпить могли бы,
Законные исполнив наши просьбы.
Тогда покорность, сбросив гнет безумья,
К монаршим кротко склонится стопам.
(акт 4, сцена 2)

Затем граф предложил архиепископу встретиться на нейтральной территории с равным числом сопровождающих, чтобы обсудить сложившуюся ситуацию. Архиепископ с радостью согласился на переговоры, в ходе которых, по утверждению Уолсингема, он смог полностью убедить графа в своей правоте. Граф и его спутники одобрили составленный архиепископом документ и согласились его поддержать. Любопытно, как хронист построил повествование: сначала он ничего не сообщает о коварном замысле графа обмануть архиепископа, напротив, подчеркивает сильное и благоприятное впечатление, которое на него произвел манифест и слова прелата.

29 мая Ральф Невилл убедил архиепископа в своей поддержке и уговорил его распустить войско. В знак соглашения оба выпили вина на виду обеих армий. Пожав графу руку, архиепископ отправил доверенного рыцаря к войску, чтобы тот провозгласил о заключенном мире и призвал воинов сложить оружие и вернуться домой. Люди из

²¹ *Walsingham Th. Historia Anglicana. Vol. II. P. 269; Annales Henrici Quarti. P. 405–406.*

войска архиепископа, тяготившиеся непривычными военными обязанностями, охотно повернули коней к дому. И пока войско архиепископа редело, армия графа Уэстморленда, напротив, увеличивалась. Однако вплоть до самого ареста в присутствии графа Ричард Скроуп так и не понял, что его обманули²². В пьесе Шекспира примирительные слова и лицемерные обещания безопасности произносит не граф Уэстморленд, а принц Джон, напоследок насмешливо указавший архиепископу на неразумность роспуска войска в разгар мятежа²³.

Вместе со Скроупом были арестованы и его приближенные, хотя им также обещали неприкосновенность. Правильно расставленные хронистом акценты, с одной стороны, фактически снимают с Ричарда Скроупа обвинение в вооруженном мятеже: до столкновения двух армий дело так и не дошло, к тому же прелат сам отдал приказ своим сторонникам разойтись по домам. Поражение архиепископа не выглядит следствием недостаточной поддержки со стороны населения, но является результатом коварства графа Уэстморленда.

Король Генрих, прибыв 3 июня в замок Понтефракт, где содержался арестованный архиепископ, отказался встретиться с ним и потребовал, чтобы его единокровный брат Томас Бофор, назначенный им адмиралом Севера и командующий королевскими войсками, забрал у арестанта пастырский посох²⁴. Несмотря на заступничество близкого советника короля архиепископа Кентерберийского Эрандела, Ричард Скроуп был осужден на смерть за измену королю и 8 июля обезглавлен на поле за городскими стенами Йорка²⁵. В начале XVI в. бывший лондонский олдермен Роберт Фабиан в своей хронике был весьма лаконичен в изложении причин и хода мятежа, но подробнее остановился на казни архиепископа. В его версии архиепископ, представ пред палачом, попросил его нанести пять ударов, символизирующих пять ран Христа. И эти самые удары одновременно с архиепископом испытал король Генрих, находившийся в собственных покоях. Ощущения короля были настоль реалистичны, что ему показалось, будто кто-то из присутствовавших нанес ему удары по шее²⁶.

²² *Walsingham Th. Historia Anglicana. Vol. II. P. 269; Annales Henrici Quarti. P. 406–407.*

²³ *Шекспир У. Генрих IV. Акт 4, сцена 2.*

²⁴ *McNiven P. Scrope, Richard (c. 1350–1405) // Oxford Dictionary of National Biography. Oxford, 2004. Online edn, May 2008. — URL: <http://ezproxy-prd.bodleian.ox.ac.uk:2167/view/article/24964> (дата обращения 22.06.2016).*

²⁵ *Capgrave J. Chronicle of England / Ed. F.C. Hingeston. London, 1858. P. 291; Incerti Scriptores Chronicon Angliae de regnis trium regum Lancastriensim Henrici IV, Henrici V et Henrici VI / Ed. J.A. Giles. London, 1848. P. 49; Wylie J.H. History of England under Henry IV: 4 vols. Vol. II. London, 1884. P. 339–340.*

²⁶ *Fabyan R. The New Chronicle of England and France by Robert Fabyan, named by himself the Concordance of histories / Ed. H. Ellis. London, 1811. P. 572.*

В отличие от других казенных мятежников, голова Скроупа не выставлялась над воротами Йорка, но вместе с телом была сразу же захоронена в кафедральном соборе. Фактически сразу после похорон могила казенного архиепископа стала местом паломничества. Поток пилигримов был настолько велик, что уже в сентябре того же 1405 г. над могилой пришлось возвести ограждение. Вскоре король потребовал прекратить поклонение осужденному предателю. Сын короля, Джон Ланкастер, коннетабль Англии и один из хранителей англо-шотландского пограничья, распорядился соорудить настоящую баррикаду (деревянную конструкцию, опирающуюся на каменную кладку), преграждавшую доступ к могиле²⁷. Для сокращения числа паломников принц приказал йоркским сержантам записывать их имена²⁸. Забавно, но возведенное сооружение впоследствии чудесным образом было разрушено престарелым Джоном Сибсоном. Вдохновленный видением покойного архиепископа он в одиночку разобрал заграждение, которое не под силу было сдвинуть и троим²⁹. Не только могила архиепископа, но и место его казни привлекали паломников. По свидетельству Уолсингема, в тот год поле, где была пролита кровь Ричарда Скроупа, дало небывалый урожай³⁰.

Вскоре после казни архиепископа в июне 1405 г. у короля впервые проявились признаки болезни, от которой он страдал до конца своей жизни. Сильные приступы повторились в апреле 1406 г., июне 1408 г., зимой 1408–1409 гг., в декабре 1412 г. и, наконец, в марте 1413 г., после чего король умер³¹. В настоящее время существует множество предположений относительно характера этого заболевания. Известно, что оно проявлялось повреждениями кожи, а также приступами, во время которых король оказывался неспособным к государственным делам. И если современные исследователи склоняются к версии о кожном дерматите в сочетании с эпилепсией или кардио

²⁷ *Walsingham Th. Historia Anglicana*. Vol. II. P. 270–271; *The Historians of the Church of York and its Archbishops*. Vol. III. P. 293–294; *The Fabric Rolls of York Minister* / Ed. J. Raine. Durham, 1859. P. 196.

²⁸ *York Memorandum Book*. Vol. I / Ed. M. Sellers. Durham, 1911. P. 236–238.

²⁹ Об этом чуде можно прочесть в сочинении известного теолога, неоднократно исполнявшего обязанности канцлера Оксфордского университета, Томаса Гаскойна: *Gascoigne Th. Loci et Libro Veritatum* / Ed. J.E. Thorold Rogers. Oxford, 1881. P. 229. Также см.: *Anglia Sacra* / Ed. H. Wharton. Vol. II. London, 1691. P. 369–372; *The Historians of the Church of York and its Archbishop*. Vol. II. P. 306–311; *Wylie J.H. Op. cit.* Vol. II. P. 342.

³⁰ *Annales Ricardi Secundi et Henrici Quarti* / Ed. H.T. Riley. London, 1866. P. 409–410.

³¹ *Wylie J.H. Op. cit.* Vol. II. P. 245–252; *Jacob E.F. Fifteenth Century, 1399–1485*. Oxford, 1961. P. 99–100; *McKenna J.W. Popular Canonization as Political Propaganda: The Cult of Archbishop Scrope* // *Speculum*. 1970. Vol. 45. P. 612–614.

васкулитом, то для средневековых авторов существовал один диагноз — проказа³². Предложенная противниками Генриха IV версия о происхождении болезни короля — божья кара за казнь Ричарда Скроупа — в конечном итоге стала преобладать в исторических сочинениях³³.

В труде, посвященном мученичеству Ричарда Скроупа, бенедиктинский монах Климент Мейдстоун, ссылаясь на разговор с Джорджем Пламтоном, сыном казненного вместе с архиепископом Уильяма Пламтона, утверждал, что Пламтон-младший лично заметил следы проказы на королевском лице через восемь дней после казни прелата. Слова Пламтона Мейстоун подтверждает ссылками и на другие свидетельства³⁴.

Слухи, связывавшие болезнь короля с мученической смертью архиепископа, усугублялись рассказами о чудесах, совершавшихся на могиле Скроупа. 3 декабря 1405 г. архиепископ Эрандел и Томас Ленгли, епископ Дарема, который был также деканом Йоркского собора, отправили послание соборному капитулу Йорка с приказом запретить почитание архиепископа Ричарда Скроупа и остановить распространение слухов о якобы совершаемых им посмертных чудесах. Впрочем, в письме была сделана оговорка, что эта мера утверждалась до тех пор, пока чудеса не будут подтверждены³⁵. Паломники, вдохновленные слухами о чудесах³⁶, оставляли у могилы подношения (воск, серебряные и золотые предметы). В 1405 г. почитание Скроупа и распространение слухов о совершаемых им чудесах были запрещены «под страхом смерти», а все подношения у гробницы архиепископа переданы на нужды собора³⁷. В июне 1406 г. именно эти средства были направлены на восстановление рухнувшей башни³⁸.

Папа Иннокентий VII отлучил от Церкви всех, кто был причащен к казни архиепископа Йоркского. Однако верный Генриху IV архиепископ Эрандел принял решение не обнародовать папскую буллу об отлучении. Впрочем, слухи о глубокой печали папы по поводу

³² Джон Капгрев прямо указывает на то, что «утрата королем красоты лица, по общему мнению, объяснялась проказой»: *Capgrave John*. Op. cit. P. 291. Также см.: *An English Chronicle of the Reigns of Richard II, Henry V and Henry VI* / Ed. J.S. Davis. London, 1856. P. 33; *Historical Poems of the XIVth and XVth Centuries* / Ed. R.H. Robbins. New York, 1959. P. 295.

³³ *Fabyan Robert*. Op. cit. P. 572.

³⁴ *The Historians of the Church of York*. Vol. II. P. 308–309; *Anglia Sacra*. Vol. II. P. 364–372.

³⁵ *The Historians of the Church of York*. Vol. III. P. 291–292.

³⁶ *Fabyan R*. Op. cit. P. 572; *Holinshed R*. Op. cit. P. 1149.

³⁷ *The Historians of the Church of York*. Vol. II. P. 292–293.

³⁸ *Wylie J.H*. Op. cit. Vol. II. P. 354–355.

казни английского прелата и без того широко распространились в обществе³⁹. По утверждению анонимного хрониста, король, желая оправдаться, отправил сменившему Иннокентия VII на папском престоле Григорию XII кольчугу, в которой якобы Ричард Скруп был захвачен в плен⁴⁰. Эта кольчуга должна была доказать нарушение архиепископом норм канонического права, запрещающих людям Церкви братья за оружие, и, следовательно, утвердить правомерность суда над ним и сурового приговора. Насколько эта история достоверна, не совсем понятно. В любом случае, хронист явно не одобрял казнь прелата, ибо вложил в уста папы весьма скептический ответ: «принадлежит ли эта кольчуга моему сыну или нет, я знаю, что злобный зверь сожрал моего сына»⁴¹.

12 апреля 1408 г. папа Григорий XII издал новую буллу, адресованную епископам Дарема и Линкольна и отменяющую предыдущее церковное отлучение. В тексте буллы приводится официальная версия непричастности короля к аресту и вынесению смертного приговора архиепископу⁴². Тем не менее, во искупление пролитой крови служителя Церкви король обещал основать три монастыря. Текст буллы, согласно Джону Капгрейву, зачитывался у смертного одра короля⁴³. Снятие церковного отлучения с короля не остановило развитие почитания Ричарда Скрупа. Под 1413 г. анонимный автор «Цветов истории» упоминает о чуде спасения святым Ричардом колокольни близ Йорка от пожара⁴⁴.

Получив снятие церковного отлучения, Генрих IV не стал ропотиться с исполнением его условия. Ссылаясь на свидетельство собственного отца, Томаса, Климент Мейдстоун рассказал совсем уж фантастическую историю. Якобы во время перевозки по морю тела Генриха IV к месту захоронения в Кентербери разразилась страшная буря (трактуемая как гнев святого за нарушение королем обещания основать три монастыря), которая не утихла до тех пор, пока моряки не выбросили труп из гроба. По утверждению Мейдстоуна,

³⁹ Foedera, conventiones, litterae, et cujuscunque generis acta publica inter reges Angliae et alios quosvis imperatores, reges, pontifices: 20 vols / Ed. T. Rymer. Hagae, 1704–1735. Vol. VII. P. 86, 117, 22, 277; Eulogium Historiarum sive temporis: chronicon ab Obre Condito usque ad Annum Domini MCCCLXVI a monacho quodam Malmesburiensi Exaratum: 3 vols / Ed. F.S. Haydon. Vol. II. London, 1858–1863. P. 408; The Historians of the Church of York. Vol. II. P. 310.

⁴⁰ An English Chronicle. P. 33–34.

⁴¹ “Sive hec sit tunica filii mei an non, scio quia fera pessima devoravit filium meum” (Ibid. P. 33–34).

⁴² Wylie J.H. Op. cit. Vol. II. P. 347–353.

⁴³ Capgrave John. Op. cit. P. 302.

⁴⁴ Eulogium Historiarum. Vol. III. P. 421.

эту байку его отцу поведал один из трех соучастников, который поклялся, что в Кентербери захоронен пустой гроб⁴⁵.

Вступив на престол, Генрих V не только основал обещанные его отцом монастыри⁴⁶, но также снял все ограничения на паломничество к могиле Ричарда Скроупа⁴⁷. К этому времени относится появление даже специальной должности хранителя могилы⁴⁸.

Противостояние Йорков и Ланкастеров в эпоху Войны роз дало новый импульс почитанию Ричарда Скроупа. Забыв об участии архиепископа в низложении Ричарда II, йоркисты сделали его символом борьбы с незаконно узурпировавшим английскую корону Генрихом IV. В этом контексте мученическая смерть архиепископа приобрела особое политическое значение⁴⁹. В апреле 1471 г. в прокламации, изданной против Маргариты Анжуйской, Эдуард IV вспоминал о «Ричарде Скроупе, некогда архиепископе Йоркском, который за право нашего предка, чьи владением мы сейчас обладаем, умер и принял мученическую смерть»⁵⁰. Короли из династии Йорков не только сохранили должность особого хранителя могилы Ричарда Скроупа — “Custos sepulcri Beati Ricardi le Scrope”, также есть сведения о том, что в поле, на месте казни прелата, появилась часовня⁵¹. Уже в 1462 г., т.е. на втором году правления Эдуарда IV, на конвокации духовенства Йоркского архиепископства обсуждалась возможная официальная канонизация архиепископа⁵². Общая уверенность в том, что архиепископ будет вскоре канонизирован, после чего его останки по традиции перенесут в новую могилу, была настолько сильна, что в 1467 г. каноник Рипон завещал 20 золотых нобилей на новую гробницу Ричарда Скроупа⁵³.

В 1485 г. гибель Ричарда III в битве при Босфорте положила конец интересу английских королей к канонизации Ричарда Скроупа.

⁴⁵ The Historians of the Church of York. Vol. II. P. 310–311.

⁴⁶ Capgrave J. Op. cit. P. 307–308; Thomae de Elmham. Vita et Gesta Henrici Quinti Anglorum Regis / Ed. Th. Hearne. Oxford, 1727. P. 24–25.

⁴⁷ Hardyng J. Op. cit. P. 372.

⁴⁸ Testamenta Eboracensia / Ed. J. Raine. Durham, 1865. (Surtees Society, 3). P. 63.

⁴⁹ Эти идеи, например, содержатся в анонимной поэме, написанной в 1462 г. См.: Political Poems and Song relating to English History, composed during the Period from the Accession of Edward III to that of Richard III: 2 vols / Ed. Th. Wright. Vol. II. London, 1852. P. 267.

⁵⁰ Calendar of Close Rolls, Edward IV, 1468–1471 / Ed. W.H.B. Bird, K.H. Ledward. London, 1953. P. 188–190; Foedera, conventiones, litterae, et cujuscunque generis acta publica... Vol. XI. P. 709.

⁵¹ Wylie J.H. Op. cit. Vol. II. P. 239.

⁵² Ibid. P. 357.

⁵³ Ibid.

Для Генриха VII большой интерес представлял другой мученик, популярность которого в народе даже превышала популярность Ричарда Скроупа, — убитый в 1471 г. король Генрих VI.

References

Bean J.M.W. *Henry IV and the Percies* // *History*. New Ser. 1959. Vol. 44. P. 212–227.

Bean J.M.W. *Percy, Henry, First Earl of Northumberland (1341–1408)* // *Oxford Dictionary of National Biography*. Oxford: Oxford University Press, 2004. P. 399–405.

Davies R.R. *The Revolt of Owain Glyn Dŵr*. Oxford: Oxford University Press, 1995. 401 p.

The Fabric Rolls of York Minister / Ed. by J. Raine. Surtees Society, 35. Durham: Andrews and Co., 1859. 378 p.

Gascoigne Th. *Loci et Libro Veritatum* / Ed. by J.E. Thorold Rogers. Oxford: Clarendon Press, 1881. 254 p.

The Historians of the Church of York and Its Archbishops. In 3 vols / Ed. by J. Raine. Vol. II. London: Longman and Co., 1886. 550 p.

Jacob E.F. *Fifteenth Century, 1399–1485*. Oxford: Clarendon press, 1961. 775 p.

King A. “*They Have the Hertes of the People by the North*”, *the Percies and Henry IV, 1399–1408* // *Henry IV: The Establishment of the Regime, 1399–1406* / Ed. by J.M.W. Bean. York: York Medieval Press, 2003. P. 138–160.

McKenna J.W. *Popular Canonization as Political Propaganda: The Cult of Archbishop Scrope* // *Speculum*. 1970. Vol. 45. P. 612–614.

McNiven P. *The Betrayal of Archbishop Scrope* // *Bulletin of the John Rylands University Library*. 1971. Vol. 54. P. 173–213.

McNiven P. *The Scottish Policy of the Percies and the Strategy of the Rebellion of 1403* // *Bulletin of the John Rylands University Library*. 1979/1980. Vol. 62. P. 498–530.

McNiven P. *Scrope, Richard (c. 1350–1405)* // *Oxford Dictionary of National Biography*. Oxford: Oxford University Press, 2004. P. 144–147.

Walker S. *The Yorkshire Risings of 1405: Texts and Contexts* // *Henry IV: The Establishment of the Regime, 1399–1406* / Ed. by J.M.W. Bean. York: York Medieval Press, 2003. P. 161–184.

Walsingham Th. *Historia Anglicana. Chronica monasterii S. Albani*. In 2 vols / Ed. by H. Rily. Vol. II. London: Longman, Green, Longman, Roberts and Green, 1864. 594 p.

Wolke L.E. *Stockholms blodbad*. Stockholm: Prisma, 2006, 270 p.

Wylie J.H. *History of England under Henry IV*. In 4 vols. Vol. II. London: Longmans, Green and Co., 1884. 490 p.

Поступила в редакцию
4 января 2023 г.