

DOI: 10.55959/MSU0130-0083-8-2025-66-1-84-100



В.А. Ахмадуллин, Д.В. Тропникова

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ В ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВАХ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ И ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНАХ

V.A. Akhmadullin, D.V. Tropnikova

NEW PUBLICATIONS IN POST-SOVIET STATES ON THE WORLD WAR II AND THE GREAT PATRIOTIC WAR

Аннотация. Предметом исследования являются тексты учебников и учебных пособий, посвященные событиям Второй мировой войны и Великой Отечественной войны. Для изучения были взяты книги, изданные в восьми постсоветских государствах: Российской Федерации, Республике Беларусь, Украине, Азербайджанской Республике, Республике Узбекистан, Республике Казахстан, Кыргызской Республике и Республике Таджикистан. Авторы ставили цель проанализировать, насколько в тех или иных постсоветских государствах бережно сохраняют историческую истину о двух главных войнах человечества или же фальсифицируют их причины, события и итоги. Проведение подобных исследований соответствует положениям, закрепленным в комплексе документов, принятых за последнее время в РФ. В первую очередь это внесенные поправки в Конституцию Российской Федерации, Указ Президента Российской Федерации от 2 июля

Ахмадуллин Вячеслав Абдулович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных наук факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Akhmadullin Vyacheslav Abdulovich, Doctor in History, Associate Professor, Professor, Department of Humanities, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation

vaakhmadullin@fa.ru

ORCID: 0000-0003-4441-2384

Тропникова Диана Владимировна, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры «Физическая культура» Белорусского национального технического университета, Минск, Республика Беларусь

Tropnikova Diana Vladimirovna, PhD Candidate in Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, Department of Physical Education, Belarusian National Technical University, Minsk, Republic of Belarus

diana.tropnikova2286@gmail.com

ORCID: 0009-0009-2848-2498

2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Указ Президента Российской Федерации от 5 сентября 2022 г. № 611 «Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом». В этих документах сформулированы выводы о тщательном и непредвзятом изучении истории российской государственности на всех этапах ее развития. При этом, безусловно, одной из самых значимых вех является Великая Отечественная война, которая стала в некоторых странах, ранее входивших в СССР, рассматриваться с позиций, способствующих «отрыву» не только молодых людей — школьников и студентов, но и представителей старших поколений от героического прошлого своих стран. Такой государственный подход сопряжен с формированием общественного мнения, направленного на искажение образа истинных героев и создание мифов о том, что многие противники советской власти и были выразителями национальных интересов подавляющего большинства населения некоторых национальных республик, входивших в состав СССР. Как показывает опыт Украины, такая линия по фактическому формированию государственной националистической идеологии ведет не просто к расколу общества, а к гражданской войне.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Великая Отечественная война, фальсификация истории, учебники истории, постсоветские государства, общее историческое прошлое.

Abstract. The focal point of this study is the analysis of textbooks and educational materials dedicated to the events of World War II and the Great Patriotic War. The research draws on books published in eight post-Soviet states: the Russian Federation, the Republic of Belarus, Ukraine, the Republic of Azerbaijan, the Republic of Uzbekistan, the Republic of Kazakhstan, the Kyrgyz Republic, and the Republic of Tajikistan. The authors aim to assess the extent to which the historical truth regarding these two major wars of the twentieth century is preserved in these countries, or whether the causes, events, and outcomes of these wars are misrepresented. This study aligns with recent legislative measures in the Russian Federation, including amendments to the Constitution of the Russian Federation, the Presidential Decree No. 400 “On the Strategy of National Security of the Russian Federation” (2 July 2021), and the Presidential Decree No. 611 “On Approving the Concept of Humanitarian Policy of the Russian Federation Abroad” (5 September 2022). These documents emphasize the careful and impartial study of the history of Russian statehood at all stages of its development. A key milestone in this context is the Great Patriotic War, which, in some countries that were once part of the USSR, has been reassessed from perspectives that foster the “detachment” of both younger generations — schoolchildren and students — and older generations from the heroic past of their countries. This state-driven approach is intertwined with the shaping of public opinion aimed at distorting the image of true heroes and creating myths about how many opponents of Soviet power were supposedly representatives of the national interests of the majority of the populations in certain national republics of the USSR. As evidenced by the case of Ukraine, this trajectory — specifically, the establishment of a state-sanctioned nationalist ideology — leads not only to societal division but also to civil unrest.

Keywords: World War II, Great Patriotic War, historical falsification, history textbooks, post-Soviet states, common historical background.

* * *

В год Великой Победы особенно важно показать, под каким углом рассматриваются причины, ход и последствия Великой Отечественной войны в государствах постсоветского пространства. Профессорско-преподавательскому составу российских вузов необходимо знать, с каким пониманием советского прошлого приезжают учиться в вузы России молодые люди из различных государств, особенно из тех, которые еще недавно входили в состав СССР. В то же время молодые российские граждане, ставшие студентами, активно взаимодействуя с иностранными студентами, нередко получают от них недостоверную информацию о Великой Отечественной войне, что негативно сказывается на воспитательной работе и образовательном процессе в отечественных вузах.

Именно поэтому необходим объективный анализ публикаций, посвященных главным событиям XX в. — Второй мировой войне и ее сердцевине — Великой Отечественной войне.

Анализ учебников по истории стран постсоветского пространства показывает, что в отношении Второй мировой войны и Великой Отечественной войны позиции авторов различных государств можно разделить на несколько основных подходов:

- в их начале виновата Германия и страны Запада, потворствовавшие ее агрессивной политике;
- виновниками являются все участники, но в разной степени;
- главными виновниками являются Германия и СССР;
- виновниками являются Германия и ее союзники, а также страны Запада, заинтересованные в уничтожении, прежде всего СССР, руками нацистов.

Наиболее взвешенный, объективный подход к причинам, ходу и последствиям этих войн сегодня показывают многие авторы Российской Федерации и Республики Беларусь.

Российский авторский коллектив подготовил учебное пособие для студентов гуманитарных вузов и широкого круга читателей, интересующихся историей нашего Отечества. В главе 61-й «В годы войны» объективно проанализированы причины, события и последствия Второй мировой войны и Великой Отечественной войны¹. Показаны усилия СССР в 1930-е гг. по созданию системы безопасности

¹ История России с древнейших времен до наших дней / А.Н. Боханов, Л.Е. Морозова, М.А. Рахматуллин, А.Н. Сахаров, В.А. Шестаков / Под ред. А.Н. Сахарова. М.: АСТ, 2022. 1744 с. С. 1495–1530.

на Евразийском континенте. Но, к сожалению, авторы не указали несколько важных фактов и даже допустили подмену понятий. Они не упоминают, что 1 сентября на Польшу напали не только вооруженные силы нацистской Германии, но и армия Словакии. Кроме того, авторы утверждают: «Возникшее в отдельных районах сопротивление польской армии, для которой военные столкновения с русскими явилось неожиданностью, было подавлено». Безусловно, они имели в виду Рабоче-крестьянскую Красную армию, в составе которой, однако, сражались не только русские воины, но и представители большинства советских народов. Не указали авторы и такой важный факт: в первый раз делегация фашистской Германии подписала Акт о безоговорочной капитуляции 7 мая 1945 г. в Реймсе (Франция). Не указано и то, что Президент Российской Федерации В.В. Путин 24.04.2020 г. подписал Федеральный закон № 126-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 1.1 Федерального закона “О днях воинской славы и памятных датах России”», в соответствии с которым день окончания Второй мировой войны перенесен со 2 сентября на 3 сентября, как это первоначально было в СССР².

В целом же авторы смогли ясно показать причины указанных войн, планы и действия многих вовлеченных государств, народный характер Великой Отечественной войны, роль партийно-государственных органов и выдающихся граждан СССР в достижении общей победы народов СССР над интернациональным блоком агрессоров, объединенных нацистской Германией.

Авторы белорусского учебного пособия для 11-го класса учреждений общего среднего образования с русским языком обучения, показывая и анализируя причины, события и последствия войн, подготовили «§ 16–17. Беларусь в годы Второй мировой и Великой Отечественной войн»³.

Эти параграфы сопровождаются двумя картами, пятью куаркодами и восемью фотографиями. Авторы подробно показали действия оккупантов на территории БССР, уделили большое внимание воинским подвигам — воздушным таранам, героическим боям пограничников, подвигам подпольщиков и пограничников. Отметим, что говоря о трагедии деревни Хотынь, авторы опустили важные

² Федеральный закон от 24.04.2020 г. № 126-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 1.1 Федерального закона “О днях воинской славы и памятных датах России”» // КонсультантПлюс. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351130/ (дата обращения 24.10.2024).

³ История Беларуси, XIX — начало XXI в. Учебное пособие для 11-го класса учреждений общего среднего образования с рус. яз. обучения / А.В. Касович и др.; под ред. А.В. Касовича, А.П. Соловьянова. Минск: Издательский центр БГУ, 2021. 240 с. С. 124–138.

подробности: под руководством немцев украинские националисты сожгли 149 жителей этой деревни, в том числе 75 детей⁴.

Идеология национализма, его оправдание в учебниках по истории, издаваемых на Украине, находят выражение в первую очередь в стремлении отделить историю Украины от истории России, русского народа, СССР. Учебник Олены Пометун и Нестора Гупана, изданный в 2018 г. на украинском языке, рекомендован Министерством образования/науки Украины для изучения в 10 классах. Сами названия главы и параграфов, показывают, что авторы настраивают школьников на отрыв от героического прошлого Украинской Советской Социалистической Республики: «Раздел VI. Украина в годы Второй мировой войны», «§30–31. Начало Второй мировой войны и изменение границ Украины», «§32. Начало немецко-советской войны», «§33. Оккупационный режим в Украине», «§34. Развертывание сопротивления оккупантам и начало изгнания немецких войск и их союзников с Левобережной Украины», «§35. Украина в 1943–1944 гг.», «§36. Цена войны»⁵. Особенно показательны название всего раздела и параграфа 32. Характеризуя ситуацию перед началом Второй мировой войны, авторы утверждают: «Драматизм ситуации заключался в том, что украинский народ самостоятельно не решал собственную судьбу». Е. Пометун и Н. Гупан либо не понимают, либо преднамеренно уходят от исторических реалий, не показывая какое значительное количество этнических украинцев и выходцев из этой республики традиционно занимали самые значимые должности в партийно-государственном аппарате не только Украинской ССР и других союзных республиках, но также в высших органах власти союзного уровня. Авторы учебника в одинаковой мере обвиняют Германию и СССР в начале Второй мировой войны, но при этом вообще не упоминают о том, что и армия Словакии вторглась 1 сентября 1939 г. в Польшу. Умалчивают они и о роли Германии, Польши, Венгрии, Франции, Италии и Великобритании в разделе Чехословакии в 1938 г., о том, как Франция и Великобритания отказались спасти Польшу от разгрома в 1939 г.

В начале «§ 32. Начало немецко-советской войны» авторы учебника утверждают: «Составной частью Второй мировой войны стала германо-советская война, начавшаяся 22 июня 1941 г. нападением Германии на СССР». Такой заменой устоявшегося термина «Великая Отечественная война» они расставляют акценты, заданные руководством современной Украины по десоветизации и декоммунизации,

⁴ История Беларуси, XIX — начало XXI в. С. 132.

⁵ Пометун О.І., Гупан Н.М. Історія України (рівень стандарту): підручник для 10 кл. закладів загальної середньої освіти. Київ: Освіта, 2018. 258 с. С. 193–247.

что, безусловно, ведет к фальсификации истории, уничтожению героических страниц нашего общего прошлого. Е. Пометун и Н. Гупан, показывая зверства оккупантов в отношении различных категорий граждан СССР, практически замалчивают факты участия украинских националистов в геноциде поляков, цыган, евреев и представителей других национальностей. Текст учебника построен таким образом, чтобы школьники понимали эти преступления как дело рук исключительно оккупантов. Е. Пометун и Н. Гупан утверждают: «Кроме евреев, нацисты расстреливали цыган, военнопленных, коммунистов, украинских националистов и других, кого считали лишними в этом мире»⁶.

Безусловно, часть украинских националистов по разным причинам была уничтожена немцами, но это количество абсолютно ничтожно по соотношению с численностью советских граждан всех национальностей, которых убивали с особой жестокостью украинские националисты, ставшие союзниками Германии. Например, авторы учебника обходят молчанием факты, которые широко известны в России: только во Львове уже в июле 1941 г. украинские националисты почти полностью уничтожили поляков и евреев, при этом жертв заставляли копать себе могильные рвы и укладываться в них ровными рядами для расстрелов.

Е. Пометун и Н. Гупан не называют все страны, которые вторглись вместе с Германией в СССР, в том числе в УССР. Они также не показывают и широкую картину массовых преступлений со стороны гитлеровских союзников. Единственным упоминанием такого преступления со стороны венгров они называют Корюковскую трагедию — уничтожение немецкими и венгерскими захватчиками свыше 6700 мирных жителей села Корюковка (ныне город в Черниговской области Украины). Но даже в этом случае Е. Пометун и Н. Гупан перекладывают часть вины на советских партизан: именно в отместку за их действия немцы и венгры убили этих людей. При этом авторы учебника подчеркивают, что советские партизаны не вступили в бой ради спасения мирных граждан⁷.

Особый акцент в учебнике сделан на героизацию украинских националистов, попытки придать им образ героев, боровшихся против Германии и Советского Союза за независимую Украину. Авторы даже представляют доказательства — С.А. Бандера и примерно 1500 украинских националистов были отправлены немцами в концлагеря к концу 1941 г. Но Е. Пометун и Н. Гупан не информируют читателя, что С.А. Бандера регулярно получал увольнительные записки

⁶ Пометун О.І., Гупан Н.М. Історія України (рівень стандарту). С. 202–215.

⁷ Там же. С. 220.

для выхода из лагеря, встречался с женой. Авторы учебника заявляют: «В конце 1941 г. руководство ОУН(Б) провозгласило курс на борьбу с гитлеровцами. Вскоре на нелегальное положение перешли и мельниковцы ... Активизировалось в 1943–1944 гг. украинское национальное освободительное движение. Руководство ОУН(Б) негативно отнеслось к идее совместной борьбы с немцами против большевизма, расценивая такую позицию как “капитуляция перед немцами”. В феврале 1943 г. они приняли решение о переходе к вооруженной борьбе против немцев и их союзников, формировании Армии краевой, советских партизан, а впоследствии и подразделений Красной армии». Но уже через несколько страниц Е. Пометун и Н. Гупан признают: «В начале июня 1944 г. во Львове состоялись переговоры на высшем уровне между представительством УПА и Вермахта по возможному сотрудничеству в военных сферах. Стороны пришли к компромиссу: немцы согласились передать УПА оружие и боеприпасы, которые они, отступая, уже не могли эвакуировать, а УПА обязывалась предоставлять гитлеровцам разведывательные данные о советских войсках. В сентябре 1944 г. гитлеровцы уволили из концентрационных лагерей С. Бандеру, Я. Стецько и других лидеров украинского национального движения». Тем самым авторы учебника признают, что эти люди «перековались», стали не только неопасны для Германии, а в очередной раз весьма полезны, так как должны были выполнить важную миссию — возглавить националистов в борьбе против СССР⁸. Как показывают документы, именно так и разворачивались события.

Заслуживает внимания и вывод авторов учебника: «Украина, как и весь цивилизованный мир, отмечает 8–9 мая День памяти и примирения и День победы над нацизмом во Второй мировой войне». Такими формулировками они «отступают» от славы наследников Великой Победы в пользу примирения с нацизмом.

Пожоую позицию занимают и авторы еще двух учебников⁹.

Таким образом, в современных учебниках Украины наблюдается антинаучная позиция, которая заключается в сокрытии преступлений украинских националистов, в их героизации, несмотря на массовые участия в актах геноцида, попытках провести идею примирения убийц с их жертвами, воспитании школьников в ненависти к советскому прошлому за счет принижения заслуг советских руководи-

⁸ Пометун О.І., Гупан Н.М. Історія України (рівень стандарту). С. 221–233.

⁹ Власов В.С., Кульчицький С.В. Історія України (рівень стандарту): підручник для 10 класу закладів загальної середньої освіти. Київ: Літера ЛТД, 2018. 256 с.; Хлібовська Г., Крижановська М., Наумчук О. Історія України. Рівень стандарту: підручник для 10 класу закладів загальної середньої освіти. Тернопіль: Астон, 2023. 292 с.

лей, но при одновременном выпячивании их преступлений против советского народа. Например — выселения народов, обвиненных в предательстве, что было впоследствии осуждено как в СССР, так и в РФ.

К сожалению, позиция, когда авторы параграфов в учебниках по истории уходят от основополагающих принципов: научности, объективности и историзма, становится во многих странах постсоветского пространства привычной практикой.

Изучение трех учебников, изданных в Азербайджане на русском языке, доказывает, что такая практика все более утверждается в государствах, которые еще недавно составляли единое целое — СССР. Эти книги наполнены как незначительными ошибками, так и общими утверждениями, которые не имеют под собой оснований. Например, авторы учебника, предназначенного для Бакинского государственного университета и других высших учебных заведений Азербайджана, утверждают: «В 1941–1945 годах, в ряды Советской армии было призвано из Азербайджана до 700 тыс. человек»¹⁰. Но в годы Великой Отечественной войны в СССР была Рабоче-крестьянская Красная армия, или Красная армия (РККА, КА), а в Советскую армию она была переименована только после войны. Нет сомнения в истинности утверждения: «Одной из главных причин победы СССР над фашистской Германией была Бакинская нефть»¹¹. Но абсолютно не выдерживает критики вывод: «В годы войны Баку превратился в основной военный арсенал СССР»¹².

Неужели авторский коллектив, включающий 19 человек, не понимал, что кроме Баку были и другие города, внесшие неменьший вклад в создание оружия Победы: Москва, Свердловск, Челябинск, Самара, Новосибирск и т.д.?

Анализируя события, завершающие Сталинградскую битву, авторы утверждают: «24 генерала, 330 тыс. солдат и офицеров во главе с генералом Паулюсом, которому Гитлер более всех доверял, попали в плен»¹³. В этом утверждении две неточности. Во-первых, 330 тыс. военнослужащих было окружено, а до плена смогли дожить только 90 тыс. Во-вторых, Фридрих Вильгельм Эрнст Паулюс за трое суток до пленения был повышен с генерал-оберста до генерал-фельдмаршала. Генерал в вермахте был на ступень младше генерал-оберста. С учетом того, что генералы вермахта в плен попадали нередко, а

¹⁰ История Азербайджана (с древнейших времен до первых десятилетий XXI века). Учебник для вузов. Баку: Издательство БГУ, 2016. 452 с. С. 349.

¹¹ Там же. С. 350.

¹² Там же.

¹³ Там же. С. 352.

генерал-фельдмаршалы Германии в плену никогда до этого не были, можно делать вывод либо о преднамеренном умалении этой заслуги Красной армии, либо об элементарном непонимании авторами воинской иерархии.

Далее авторы утверждают: «Учитывая активное участие мусульманского духовенства в деле военной мобилизации и его вклад в победу, указом Верховного Совета СССР от 14 апреля 1944 года было создано Духовное управление мусульман Кавказа»¹⁴. Безусловно, имамы Закавказья сделали много для достижения Победы, но в мае 1944 г. в Баку было создано Духовное управление мусульман Закавказья (ДУМЗАК), а не Кавказа. В июне 1944 г., решением руководства СССР, в Буйнакске (город примерно в 50 км от Махачкалы) было организовано Духовное управление мусульман Северного Кавказа (ДУМСК)¹⁵.

Таким образом, для двух частей Кавказа — Южного и Северного — с разницей примерно в месяц было создано два духовных управления. Правопреемником первого является Управление мусульман Кавказа, которое получило свое современное название в 1992 г. и по-прежнему находится в Баку. Второе управление в середине 1970-х переехало в Махачкалу.

Авторы абсолютно справедливо называют имена героев, отдавших свои жизни за свободу и независимость народов СССР. Но при этом они прославляют бывшего майора Красной армии А. Фаталибейли, во время боев в Прибалтике попавшего в плен к немцам в 1941 г. и написавшем письмо Гитлеру о необходимости создания национальных частей из граждан СССР для помощи Германии. Более того, авторы продолжают свои выводы: «В 1945 году, после поражения Германии в войне, национальный легион был распущен. А. Фаталибейли, с целью продолжения борьбы против большевизма, возглавил азербайджанскую редакцию радио “Свобода”, созданную США. Горячо любивший свою Родину и сделавший все для ее освобождения, А. Фаталибейли был предательски убит в 1954 году советским разведчиком»¹⁶. То есть, с позиции авторов, офицер, изменивший присяге и воевавший против советских воинов-героев, азербайджанцев по национальности, о которых с такой гордостью говорят сами авторы учебника, был, по их мнению, «предательски убит».

¹⁴ История Азербайджана (с древнейших времен до первых десятилетий XXI века). С. 351.

¹⁵ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 3. Д. 6. Л. 66–66об; Д. 12. Л. 157; Д. 20. Л. 76; Д. 38. Л. 98; Д. 222. Л. 57, 58–65, 66–69; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 261. Л. 27, 28–33, 47, 48–50; Д. 313. Л. 2; РГАНИ. Ф. 3. Оп. 60. Д. 18. Л. 92–94.

¹⁶ История Азербайджана... Учебник. С. 355–356.

Тем не менее, авторы азербайджанского учебника не отказываются от устоявшегося в России и Белоруссии термина «Великая Отечественная война».

Часть из указанных недостатков встречается и в учебнике доктора исторических наук, профессора Исмаила Мамедова. К сожалению, он вообще не использует термин «Великая Отечественная война», а весь относящийся к ней материал включен в текст «Глава 23. Азербайджан в годы Второй Мировой войны»¹⁷.

Не отвечает критериям научности и электронный учебник на русском языке для азербайджанских учащихся 11 класса. События Великой Отечественной войны авторы включили в текст «Глава 21. Азербайджанская ССР в годы Второй мировой войны»¹⁸. На протяжении очень небольшой по объему главы авторы ни разу не используют термин «Великая Отечественная война». Описывая события войны, авторы называют, совершенно справедливо, имена многих азербайджанцев, совершивших воинские подвиги. Но при этом они пытаются доказать, что до гвардии сержанта Герая Асадова никто из советских воинов не накрывал собственным телом пулемет противника. Тем самым они дезинформируют школьников Азербайджана, не давая им информации о том, что почти 450 человек в годы Великой Отечественной войны совершили такой подвиг, причем многие до Г. Асадова, погибшего 19 октября 1944 г. и ставшего Героем Советского Союза посмертно. Авторы голословно, без опоры на документы, обвиняют руководство СССР в националистических проявлениях по отношению к азербайджанцам, что выразилось в многочисленных случаях отказа награждать азербайджанцев, недооценке их вклада в Победу и т.п.

Для России большое значение имеет воспитание и образование, которое получают граждане Республики Узбекистан, по нескольким причинам. Во-первых, в силу общего исторического прошлого — территория современного Узбекистана вошла в состав Российской империи еще в XIX в., затем, по 1924 г. включительно, часть земель Узбекистана входила в РСФСР в составе Туркестанской АССР, после чего Узбекистан получил статус союзной республики — Узбекской ССР. Именно в таком качестве эта республика, вместе с еще 15 другими союзными республиками (16-й была Карело-Финская Советская Социалистическая Республика, созданная 31 марта 1940 г. и реор-

¹⁷ Мамедов И. История Азербайджана (с древнейших времен до наших дней). Учебник для вузов. Изд. 2-е, доп. Баку: Ляман Нашрият полиграфия, 2020. 684 с. С. 554–566.

¹⁸ Агаларов П., Гулиев Н., Хатамов Р. и др. История Азербайджана. Учебник для 11-х классов общеобразовательных школ с русским языком обучения. Баку: Sərg-Qərb, 2018. 212 с. С. 127–131.

ганизованная 16 июля 1956 г.) вступила в Великую Отечественную войну и прошла через это суровое испытание. Во-вторых, множество выходцев из этого государства в наши дни живут в различных регионах России. При этом они численно в значительной мере превышают мигрантов из других государств Средней Азии и Казахстана. Российское общество заинтересовано в том, чтобы они объективно воспринимали наше общее прошлое, особенно его героические и трагические события, главным из которых, безусловно, является Великая Отечественная война. Поэтому учебники по истории этой страны требуют особого анализа.

С. Тиллабоев, Д. Кенжаев и их соавторы подготовили учебник на русском языке для учащихся 10 классов школ общего среднего образования. Параграфы, посвященные войне, уложились в 27 страниц: «Узбекистан в годы Второй мировой войны», «Узбекистан в 1941–1945 годы», «Героизм и подвиги узбекистанцев на фронте» и «Наука и культура Узбекистана на службе победы». Однако текста на этих страницах мало, а основной объем занимают 74 фотографии и рисунка, а также 8 куаркодов; собственно, по такому принципу построен весь учебник¹⁹.

Нелогичным представляется и прием, использованный для повышения интереса обучаемых к материалу. Учебник подготовлен на русском языке, но семь куаркодов выводят на тексты и видеоролики с сопровождением на узбекском языке. При этом одни из них выводит на Википедию, что явно понижает авторитет учебника.

Есть у этих авторов и ошибки, которые показывают незнание ими элементарных армейских реалий времен Великой Отечественной войны. По их мнению, в это суровое время, в 1942 г., у СССР была не Рабоче-крестьянская Красная армия, или Красная армия, а Советская армия²⁰. Один из главных недостатков учебника С. Тиллабоева, Д. Кенжаева и их соавторов заключается в том, что в нем полностью отошли от термина «Великая Отечественная война».

Не опираются на этот термин и авторы учебника К. Ражабов и А. Замонов. Более того, ответственность за развязывание Второй мировой войны они возлагают не только на руководителей Германии, Японии, Великобритании и Франции, но и на СССР²¹. При этом

¹⁹ Тиллабоев С., Кенжаев Д. и др. История Узбекистана. Учебник для учащихся 10 классов школ общего среднего образования. Новое издание. Ташкент: Yangiyul Poligraph Service, 2022. 192 с. С. 143–169.

²⁰ Там же. С. 149.

²¹ Ражабов К., Замонов А. История Узбекистана. Учебник для учащихся 10 классов средних образовательных учреждений и учреждений среднего специального, профессионального образования. Ташкент: Издательско-полиграфический творческий дом имени Гафура Гуляма, 2017. 144 с. С. 87.

авторы обвиняют СССР в оккупации Западной Украины и Западной Белоруссии в 1939 г. и абсолютно не анализируют причины и положительные последствия воссоединения этих регионов с материнскими землями.

Анализ учебников для школьников Республики Узбекистан дает возможность сделать несколько выводов. Во-первых, авторы тщательно уходят от того, чтобы назвать истинных виновников развязывания Второй мировой войны и Великой Отечественной войны. Во-вторых, крайне малый объем текста не позволяет читателю осознать масштаб и всю трагедию этих войн, ощутить причастность к судьбе поколений, которые победили Германию и ее союзников. В-третьих, тексты этих учебников не позволяют понять величие единения советских граждан, причин их самоотверженности. В-четвертых, у читателей не возникает ясности по важнейшей проблеме — кто из руководителей партийно-государственного аппарата и военачальников заслужил признание и народную любовь за спасение не только нашего, тогда общего Отечества — СССР, но и всего мира от порабощения и уничтожения нацистами Германии и их сателлитами.

Анализ учебников по истории, изданных для школьников Казахстана, рождает противоречивые, неоднозначные выводы. Действующие учебники и их проекты выложены на нескольких сайтах. В первую очередь это касается официального сайта Министерства просвещения Республики Казахстан, а также ресурса OKULYK.KZ электронные учебники Казахстан. Последний расположен на нескольких платформах, в том числе и на российском ВКонтakte²². Авторский коллектив, в составе З.Е. Кабульдинова, А.Д. Сандыбаевой, Ф.Р. Лебаева, подготовил учебник по истории Казахстана для учащихся выпускных — 11-х классов общеобразовательных школ. В третьей главе «Социально-экономическое развитие Казахстана» авторы предлагают изучить «§ 9–10. Развитие экономики Казахстана в XX в.». В них включен раздел «5. Экономическое развитие Казахстана в период Великой Отечественной войны и послевоенные годы». Анализ интересующих нас разделов целесообразно начать с количественных показателей. О Великой Отечественной войне авторы подготовили текст состоящий всего из 97 слов, или 12 строк. Но в «§ 15–16. Формирование полиэтнического общества в советский

²² Кабульдинов З.Е. История Казахстана. Учебник для 11 класса общеобразовательных школ. В двух частях / З.Е. Кабульдинов, А.Д. Сандыбаева, Ф.Р. Лебаев. Ч. 1. Алматы: Атамұра, 2020. 160 с.; Кабульдинов З.Е. История Казахстана: Учебник для 9 (8) класса общеобразовательной школы / З.Е. Кабульдинов, М.Д. Шаймерденова, Е.М. Куркеев. Алматы: Атамұра, 2019. 176 с.

период» есть раздел «5. Депортационная политика Советской власти в годы войны». Он состоит из 654 слов, или 79 строк²³.

Качество двух текстов таково, что после изучения статистики, представленной в первом блоке, школьник будет понимать: в СССР главной тыловой кузницей Победы была Казахская ССР, при этом ученик вообще не ознакомливается с данными по другим республикам. Анализ второго фрагмента явно нацеливает учеников на ненависть к СССР, хотя, безусловно, выселение народов позже было публично осуждено как в СССР, так и в РФ. Но об этом в учебнике ничего не сказано. При этом в общественном сознании граждан постсоветских государств закреплён абсолютно справедливый нарратив, одобренный гражданами России на всенародном голосовании по внесению поправок в Конституцию Российской Федерации в 2020 г. И он стал нормой нашего основного закона – «Российская Федерация является правопреемником Союза ССР ...».

В современных условиях страны Запада, особенно США, стараются непрерывно воздействовать на жителей постсоветских стран, в том числе Казахстана, с целью внедрения в их сознание трех тенденциозных, фальшивых выводов. Во-первых, СССР — империя зла, уничтожавшая народы ради торжества коммунистической идеи. Во-вторых, главным виновником различных трагедий советского периода является Советская Россия и русские. В-третьих, современная Россия, ее граждане и особенно русские, испытывают комплекс империи и стараются в новых условиях вновь включить в состав своего государства соседние народы, особенно те, чьи земли соседствуют с Россией и имеют богатые природные ресурсы, а Казахстан является именно таким государством.

Второй проанализированный учебник по истории Казахстана, издан годом ранее, т.е. в 2019 г. Он предназначен для школьников, обучающихся в 9 (8) классах общеобразовательных школ. Несмотря на то, что одним из авторов этой книги является З.Е. Кабульдинов, этот учебник значительно отличается по качеству материала о Великой Отечественной войне от учебника для 11 классов²⁴. Авторский коллектив смог выстроить главные сюжетные линии в «Раздел V. Казахстан в годы Великой Отечественной войны» через показ и анализ роли жителей Казахской ССР в битвах этой войны, вклад тружеников тыла и деятелей культуры в Победу. Не обошли авторы и такой болезненный вопрос, как насильственное переселение народов Со-

²³ Кабульдинов З.Е. История Казахстана. Учебник для 11 класса общеобразовательной школы. Ч. 1. С. 73, 111–114.

²⁴ Кабульдинов З.Е. История Казахстана. Учебник для 9 (8) класса общеобразовательной школы. С. 141–172.

ветского Союза в Казахскую ССР. Для контроля усвоения материала подготовлены соответствующие задания. Но и в этом учебнике есть как минимум три негативных момента. Во-первых, авторы неоправданно кратко дали причины начала Великой Отечественной войны. Во-вторых, авторы не поясняют почему 9 мая считается завершением Великой Отечественной войны, хотя Акт о безоговорочной капитуляции гитлеровской Германии был подписан 8 мая. В-третьих, авторы не указали, представители каких государств и кто именно подписывал этот важнейший документ.

В негативном плане характеризуется деятельность Советского государства в годы Великой Отечественной войны в проекте учебника З.А. Джандосовой. Автор представил читателю пункт «8.3. Изменение этнической карты Казахстана в связи с депортацией народов Кавказа и Причерноморья в годы войны»²⁵. Текст отражает реалии прошлого, однако автор не посчитал нужным дать героические страницы истории Великой Отечественной войны в других разделах учебника, за исключением пункта «24.1. Развитие науки Казахстана в советский период. Роль Академии наук Казахской ССР в развитии науки Казахстана». Здесь автор дает два абзаца об эвакуации в Казахстан многих ученых, научных и учебных учреждений. При этом не указываются их достижения в годы войны.

Проанализированные учебники Республики Казахстан показывают, что они принципиально отличаются от подходов авторов Украины и в значительной мере не совпадают с позицией авторов учебников Узбекистана. Самое главное несоответствие заключается в том, что казахстанские авторы не отказались от термина «Великая Отечественная война».

В связи с тем, что выходцы из Кыргызстана и Таджикистана представляют значимую долю трудовых мигрантов в России, а также в большом количестве становятся гражданами нашего государства, необходимо понимать, чему их учат в учебных заведениях этих стран на занятиях по всеобщей истории и по истории страны их первого гражданства.

На фоне проанализированных трудов особенно интересно смотрится учебник для вузов Кыргызстана, изданный в 2015 г. интернациональным коллективом в составе В.М. Плоских, Д.Д. Джунушалиева, Т.А. Абдырахманова. По событиям Великой Отечественной войны они подготовили текст, озаглавленный «Глава XIII. Кыргыз-

²⁵ Джандосова З.А. История Казахстана. 11 класс. Алматы: Мектеп, 2019. 339 с. С. 121–125. — URL: <https://s3.timeweb.com/29ae0e9e-okulyk-books/691/691.pdf> (дата обращения 26.10.2024).

стан в годы Великой Отечественной Войны и восстановления народного хозяйства (1941–1950 гг.)»²⁶. Фактически с первых строк авторы показывают, что строят аналитическую часть главы на позициях историзма и объективного подхода. Сравняется отношение народа к Первой мировой войне и к войне, которая для подавляющего большинства жителей Киргизской ССР стала действительно войной за Родину — Великой Отечественной. Тем самым авторы дают отпор современным фальсификаторам истории не только Великой Отечественной войны, но и всего советского периода в целом. При этом В.М. Плоских, Д.Д. Джунушалиев и Т.А. Абдырахманов четко показывают, что наше совместное советское прошлое имеет не только яркие героические страницы, но и деформации, связанные с политикой прежде всего И.В. Сталина. Приведем в доказательство фрагмент текста XIII главы учебника: «В Великую Победу внес свой достойный вклад и кыргызский народ. На фронтах Великой Отечественной войны сражались более 360 тысяч сыновей и дочерей Кыргызстана. Поразительно, что народ, поднявший восстание в 1916 г., чтобы не отдавать даже на тыловые работы своих сыновей, в Великую Отечественную отправил на фронт каждого четвертого. И это было закономерно, хотя некоторые из наших соотечественников сегодня сознательно этого “не замечают”. Вопреки нынешней односторонней оценке (очернению) политика советской власти и коммунистической партии довоенных лет по возвращению кыргызов-беженцев на Родину, по наделению их землей, сельхозинвентарем, рабочим скотом, по переводу к оседлости, по восстановлению давно утраченной государственности, по коренизации аппарата, по повышению грамотности населения, развитию культуры и т.д. (исключая “сталинские деформации”) полностью отвечала коренным национальным интересам и главным устремлениям кыргызского народа»²⁷. Глава наполнена фактами, статистическими данными о вкладе тружеников-киргизстанцев в Победу, при этом авторы не забывают о вкладе и других регионов СССР.

В похожем духе и стиле автор из Кыргызстана М.К. Иманкулов подготовил учебник для 9 класса общеобразовательных школ²⁸. Через конкретные данные статистики и имена автор показал всена-

²⁶ Плоских В.М., Джунушалиев Д.Д., Абдырахманов Т.А. История кыргызов и Кыргызстана. Учебник для вузов / Отв. ред. А.Ч. Какеев. 3-е дораб. изд. Бишкек: Издательство КРСК, 2015. 556 с. С. 349–374.

²⁷ Там же. С. 350–351.

²⁸ Иманкулов М. К. История Кыргызстана. XX–XXI вв.: 9 класс. Учебник для общеобразовательных школ. Бишкек: Министерство образования и науки КР, 2014. 240 с. С. 107–122.

родный характер Великой Отечественной войны, в которой великие подвиги совершали сыновья и дочери всего многонационального народа СССР. Такой текст, если он будет внимательно прочитан школьниками, без всякого сомнения, позволит формировать из них людей, которые не станут отказываться от героического прошлого советского народа, органичной частью которого были киргизстанцы всех национальностей.

Значительный интерес для ученых, преподавателей, учителей и представителей органов власти нашего государства представляют подходы к Великой Отечественной войне, которые существуют в Республике Таджикистан. Н.Х. Хакимов еще в 2006 г. подготовил учебник истории для 10-х классов общеобразовательных школ под названием «История таджикского народа»²⁹. О качестве учебника во многом говорят название соответствующей главы и параграфов: «Тема 4. Таджикская ССР накануне и в годы Второй мировой войны (1938–1945)», «§ 49. Таджикистан в начале строительства развитого социализма», «§ 50. Основные причины Второй мировой войны и ее ход», «§ 51. Участие таджиков в начальных боях Второй мировой войны (октябрь 1939 г. — март 1940 г.)», «§ 52. Таджикистан в боях первого периода Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г. — сентябрь 1941 г.)», «§ 53–54. Участие таджикстанцев в крупнейших сражениях раннего периода и в ходе коренного перелома в Великой Отечественной войне (сентябрь 1941 г. — апрель 1943 г.)», «§ 55–56. Участие таджикстанцев в стратегических сражениях в ходе коренных перемен в Великой Отечественной войне», «§ 57. Участие воинов-таджиков в боях конца Великой Отечественной войны (январь 1944 г. — 9 мая 1945 г.)», «§ 58. Участие таджиков в партизанском движении и антифашистском сопротивлении», «§ 59. Таджики в освободительных движениях народов Европы», «§ 60. Арьергард на службе войны. Самоотверженный труд народа Таджикистана в годы Второй мировой войны», «§ 61. Культурные учреждения на службе войны». Н. Хакимов абсолютно справедливо отмечает, что руководители Франции, Англии и США подталкивали Германию к нападению на СССР. При этом автор показал усилия СССР по созданию системы международной безопасности и предотвращения Второй мировой войны. Автор подробно, с конкретными цифрами показывает соотношение сил противоборствующих сторон в важнейших битвах Великой Отечественной войны. Все параграфы наполнены фамилиями выходцев из Таджикской ССР, которые самоотверженно воевали

²⁹ Хакимов Н.Х. История таджикского народа. Учебник для 10 класса общеобразовательной школы. Душанбе: Собириён, 2006.

на фронтах, громили нацистов и их союзников в составе партизанских отрядов на советской территории и в странах Европы. Особое внимание в учебнике уделено вкладу в Победу тружеников тыла, работавших в Таджикистане. К сожалению, автор не показывает вклад других республик в Победу. Тем не менее, этот учебник можно считать изданием, которое весьма достоверно раскрывает причины, ход Второй мировой войны и Великой Отечественной войны.

Учеными Таджикистана в 2019 г. для Российско-Таджикского (Славянского) Университета было издано учебное пособие «История таджикского народа»³⁰. Авторы книги ясно и однозначно показали объективный подход к анализу событий Великой Отечественной войны в материале «Лекция XVI. Таджикистан в годы Великой Отечественной войны (1941–1945)». Особое внимание они сосредоточили на героизме уроженцев Таджикской ССР на фронтах и в тылу, развитии культуры в эти суровые годы. Показателен вывод авторов о единении всех народов СССР при защите Отечества.

К сожалению, З.Ю. Рахматова и Ш. С. Саъдиев, давая статистику по наградам таджикстанцев, не указали, сколько всего воинов СССР получили государственные награды.

В целом, несмотря на небольшой объем лекции, ее текст демонстрирует взвешенность и выверенность оценок событий Великой Отечественной войны.

Проведенный анализ учебников постсоветских государств показывает, что ученым и преподавателям России предстоит большая работа с теми студентами, которые приезжают в нашу страну из других государств. Эта проблема напрямую касается и сотрудников Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, так как этот вуз ежегодно принимает значительное число студентов из стран, где пересматриваются причины, ход и итоги Второй мировой войны и Великой Отечественной войны в угоду политической и экономической конъюнктуры. Значительная работа на многие годы должна быть выполнена учеными, педагогами и дипломатами нашего государства в этом направлении с целью реализации Указа Президента Российской Федерации от 05.09.2022 г. № 611 «Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом».

Поступила в редакцию
10 ноября 2024 г.

³⁰ Рахматова З.Ю., Саъдиев Ш.С. История таджикского народа. Учебное пособие. Изд. второе, перераб. и доп. Душанбе: РТСУ, 2019. С. 142–148.