

Д.А. Федоров

**«КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС» НА СТРАНИЦАХ
ГАЗЕТЫ «КИЕВЛЯНИН» (1864–1878 гг.)**

D.A. Fedorov

**“PEASANT QUESTION” ON THE PAGES
OF THE NEWSPAPER *KIEVLYANIN* (1864–1878)**

Аннотация. Обращение к публицистике газеты «Киевлянин», ведущего периодического издания Юго-Западного края, позволяет более детально рассмотреть основные аспекты реализации крестьянской реформы в 60–70-х гг. XIX в., в том числе ее малороссийскую специфику. Опираясь на архивные документы и материалы периодической печати, автор показывает остроту и сложность противостояния между сторонниками и противниками сохранения крепостного права даже после официального утверждения «Положений» 19 февраля 1861 г. В защиту дворянских интересов в западных губерниях выступили не только сторонники русской «аристократической партии», но и местные польские помещики. Поэтому появление в подобных условиях летом 1864 г. газеты «Киевлянин», чья редакция принялась отстаивать основные принципы реформы, стало знаковым событием. Приняв активное участие в общественной дискуссии, редакция газеты неустанно подчеркивала не только важность освобождения крестьян, но и необходимость борьбы с польским землевладением как с одним из главных препятствий для водворения «русского элемента» в крае. Особенно активной деятельность редакции газеты была в период генерал-губернаторства А.П. Безака (1865–1868 гг.). Анализ статей «Киевлянина» показал, что члены редакции и корреспонденты газеты не только постоянно освещали ход крестьянской реформы, но и принимали непосредственное участие в ее проведении путем участия в Товариществе приобретателей имений. Однако смена правительственного курса в начале 70-х гг. XIX в. — переход к политике «примирения» в Западном крае и назначение нового киевского генерал-губернатора А.М. Дондукова-Корсакова — приводит к свертыванию крестьянской реформы. Предпринимаемые же попытки решить «крестьянский вопрос» путем организации долгосрочного кредита не позволили избавить крестьян от малоземелья. На страницах «Киевлянина» неоднократно сообщалось об обострении отношений между землевладельцами Юго-Западного края. Не имея возможности повлиять на ход крестьянской реформы,

Федоров Дмитрий Андреевич, аспирант Института истории Санкт-Петербургского государственного университета

Fedorov Dmitry Andreevich, Post-Graduate Student, Institute of History, St.-Petersburg State University

7-917-791-35-81; dnib.1995@yandex.ru

редакция газеты призывала вернуться к прежнему курсу, проводившемуся генерал-губернатором А.П. Безаком.

Ключевые слова: Юго-Западный край, отмена крепостного права, общественная дискуссия, аграрный вопрос, «дворянская партия», генерал-губернатор А.П. Безак.

Abstract. The newspaper *Kievlyanin*, the principal periodical of the South-Western Region, allows more detailed consideration of the main aspects of the implementation of the peasant reform in the 1860s–1870s, including its Malorossian specificity. On the basis of archival documents and periodicals, the author shows a sharpness and complexity of the confrontation between supporters and opponents of the serfdom preservation even after the official approval of the “Regulations” of 19 February 1861. The defense of the nobility interests in the western provinces was undertaken not only by the supporters of Russian “aristocratic party”, but also by the local Polish landlords. Therefore, the emergence of the newspaper *Kiyevlyanin*, whose editorial board began to stand up for the basic principles of the reform, in such conditions in the summer of 1864 was a momentous event. The newspaper’s editors actively participated in the public debate and tirelessly stressed not only the importance of liberating the peasants, but also the need to overcome the Polish landownership as one of the major obstacles to the establishment of the “Russian element” in the region. The period of A.P. Bezak’s governorship (1865–1868) was especially active. An analysis of the *Kievlyanin* articles demonstrates that the editors and correspondents not only constantly reported on the peasant reforms, but also took a direct part in their implementation through the participation in the Association for Acquisition of Estates. However, a change of governmental course in the early 1870s, namely the switch to a policy of “conciliation” in the Western region and appointment of a new Kyiv Governor General, A.M. Dondukov-Korsakov, led to the ending of the Peasant reform. The attempts to solve the “peasant question” by organizing a long-term loan did not let the peasants be freed from the land shortage. The *Kiyevlyanin* repeatedly reported on the aggravation of relations between the landowners of the South-Western Region. Unable to influence the course of peasant reforms, the editorial board called for a return to the old track pursued by the Governor General A.P. Bezak.

Keywords: South-Western Region, abolition of serfdom, public discussion, agrarian question, “nobility party”, Governor General A.P. Bezak.

* * *

Одним из важнейших аспектов общественной дискуссии вокруг крестьянской реформы 1861 г. стал вопрос о судьбе крепостного права на западных окраинах империи, где крестьянский вопрос был тесно связан с вопросом национальным (польским, украинским, еврейским и т.д.). Он активно обсуждался не только на страницах столичной периодической печати, но и в печати региональной — прежде всего на страницах газеты «Киевлянин», с самого момента своего основания ставшей ведущим изданием Юго-Западного края. По понятным причинам «забытая» в советское время, газета лишь

недавно стала предметом исследования историков¹. Однако особенности освещения ее публицистами крестьянского вопроса до сих пор специально не изучались.

Последовательно антикрепостническая позиция издания была тесно связана с личными воззрениями ее редактора. Кандидатура профессора всеобщей истории В.Я. Шульгина на должность главного редактора «Киевлянина» была выдвинута киевским генерал-губернатором Н.Н. Анненковым в конце февраля 1864 г. Анненков надеялся, что газета оправдает возложенные на нее надежды по пропаганде задуманных правительством мероприятий, среди которых окончательное освобождение крестьян было одной из главных задач². В свою очередь Шульгин, известный своими демократическими взглядами и широкими познаниями в истории, вполне мог придать этому вопросу нужное направление. С этой же целью в газету были привлечены местные публицисты, ученые и общественные деятели (М.В. Юзефович и др.). Заметим, что всех этих людей объединяло желание поскорее покончить с крепостным правом, получившим в Юго-Западных губерниях, в силу исторических причин, черты жестокого национально-религиозного противостояния, чего не было в центральных губерниях России.

О том, как именно складывались взаимоотношения между местными крепостными крестьянами и помещиками, Шульгин подробно рассказал в своей пространной статье «Юго-Западный край в последнее двадцати пятилетие»³, вскоре изданной отдельной книгой. С первых страниц Шульгин четко формулирует основную мысль о необходимости защиты русского крестьянства от «инородцев» — польских помещиков, чья сила держалась только благодаря «ненормальному учреждению» крепостного

¹ Пученков А.С. В.В. Шульгин и газета «Киевлянин» в период Временного правительства (март 1917 — октябрь 1917 г.) // Проблемы истории и историографии. Т. 1. СПб., 2013. С. 123–130; *Портягина Н.А.* Террор в восприятии консервативной общественности Юго-Западного края (на материалах газеты «Киевлянин») // Проблемы и перспективы социально-экономического развития общества: история и современность. СПб., 2016. С. 114–117; *Котов А.Э.* «Царский путь» Михаила Каткова: Идеология бюрократического национализма в политической публицистике 1860–1890-х годов. СПб., 2016. С. 389–393; *Каменев В.М., Котов А.Э., Чемакин А.А.* Русский либеральный консерватизм: киевская версия // *Studia Culturae*. № 1. СПб., 2018. С. 32–44; *Котов А.Э.* Русский политический предмодерн: забытые «консерваторы» второй половины XIX века. СПб., 2019. С. 143–174; *Черемухин В.В.* «Белый Киев»: жизнь города со страниц «Киевлянина» // *Гражданская война: многовекторный поиск гражданского мира. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции.* Новосибирск, 2019. С. 328–333.

² ОР РНБ. Ф. 379. Д. 328. Л. 6 об.

³ В.Я. Шульгин печатал статью в «Киевлянине» на протяжении первых 67 номеров газеты.

права⁴. Крестьяне, оказав решительный отпор помещстной шляхте во время восстания 1831 г., впоследствии оказались в невыносимом положении ввиду «средневекового фанатизма» мстящих им поляков⁵. Впрочем, как полагает Шульгин, положение дел приобрело совершенно иной оборот после назначения в 1838 г. киевским генерал-губернатором Д.Г. Бибикова. Именно по инициативе Бибикова в начале 40-х гг. началась работа по подготовке инвентарных правил — особых актов, закрепивших в пользовании за крестьянами их земли, определив повинности и права в пользу помещиков⁶.

После 1855 г. в Юго-Западном крае наступил «переходный», «шаткий» период, что было вызвано более дольным отношением к полякам нового генерал-губернатора И.И. Васильчикова⁷. И лишь начавшееся в 1863 г. очередное Польское восстание позволило «разбудить народ», обратив внимание на положение крестьянской реформы в Юго-Западном крае⁸. Выражая надежду, что «теперь дело пойдет другим путем», Шульгин признавал, что к началу 1864 г. «крестьянский вопрос» оставался одним из самых важных и трудных⁹.

Шульгину вторил не менее известный киевской общественности публицист М.В. Юзефович¹⁰. Являясь председателем Временной комиссии для разбора древних актов в Киеве¹¹, Юзефович уделял пристальное внимание архивным документам, посвященным истории борьбы православного русского крестьянства против польских панов. Именно на примере «кровавой борьбы» православия с «преобладающими силами унии, латинства и полонизма» члены Комиссии стремились показать, сколь высок уровень вражды между польскими помещиками и русскими крестьянами¹².

Понятно, что подобные доводы встретили ожесточенный отпор со стороны набиравших силу сторонников сохранения крепостного права. Так называемая «дворянская партия» начала формироваться вокруг некоторых представителей столичной знати (среди которых

⁴ Шульгин В.Я. Юго-Западный край в последнее двадцати пятилетие. Киев, 1864. С. 7.

⁵ Там же. С. 7–8.

⁶ Там же. С. 96.

⁷ Там же. С. 126.

⁸ Там же. С. 253.

⁹ Там же. С. 132, 253.

¹⁰ Подробнее о биографии М.В. Юзефовича см.: Котов А.Э. Михаил Юзефович — идеолог русского политического предмодерна // Вопросы истории. 2018. № 6. С. 105–121.

¹¹ Брачев В.С. Киевская археографическая комиссия (1843–1917) // Вестник Ленинградского университета. Сер. 2. 1987. Вып. 2. № 9. С. 79.

¹² Архив Юго-Западной России, издаваемой Временной комиссией для разбора древних актов. Т. 2. Ч. 1. Киев, 1864. С. IX.

особое место занимал сенатор Н.А. Безобразов) еще в 1859 г.¹³ Желая усилить свое влияние на ход крестьянской реформы, Безобразов предпринимает попытку создать собственную газету¹⁴. Все, кто поддерживал идеи сохранения крепостного права, начали группироваться вокруг нового издания, получившего название «Весть». Главным редактором газеты стал «природный» дворянин В.Д. Скарятин, придавший «Вести» подчеркнуто дворянское направление¹⁵. «Весть» вскоре становится ярким символом «дворянской партии», для которой сохранение крепостного права было центральным положением политико-экономической программы.

Начало Польского восстания потребовало принятия незамедлительных мер по изменению условий крестьянской реформы 1861 г. в Юго-Западном крае. Действительно, едва восстание пошло на спад, как уже 1 марта и 30 июля 1863 г. принимаются «высочайшие» указы о начале с 1 сентября обязательного выкупа наделов крестьян юго-западных губерний с льготным понижением оброка¹⁶, а все мировые посредники польского происхождения заменялись русскими¹⁷. Однако киевский генерал-губернатор Н.Н. Анненков не мог не учитывать мнений возбужденной этими указами польской общественности, выражая свое сочувствие местным землевладельцам¹⁸. Сам Анненков, не отрицая необходимости освобождения крестьян, не являлся сторонником обязательного выкупа¹⁹. Неуступчивость его наиболее ярко проявилась в конфликте с Г.П. Галаганом — вице-президентом Временной комиссии, учрежденной 2 ноября 1863 г. в Киеве под председательством генерал-губернатора с целью контроля за ходом проведения указа об обязательном выкупе²⁰. Разногласия возникли ввиду того, что Галаган настаивал не только на обязательном выкупе, но и на дальнейшем понижении выкупных платежей, что для Анненкова

¹³ *Иорданский Н.И.* Конституционное движение 60-х годов. СПб., 1906. С. 36–37.

¹⁴ *Сватииков С.Г.* Общественное движение в России (1700–1895). Ростов-на-Дону, 1905. С. 55; *Христофоров И.А.* Судьба реформы: русское крестьянство в правительственной политике до и после отмены крепостного права (1830–1890-е гг.). М., 2011. С. 237.

¹⁵ *Котов А.Э.* Русский политический предмодерн... С. 184; *Нольде Б.Э.* Юрий Самарин и его время. Париж, 1978. С. 198.

¹⁶ ГАРФ. Ф. 811. Оп. 1. Д. 47. Л. 1–2.

¹⁷ *Зайончковский П.А.* Отмена крепостного права в России. М., 1968. С. 216.

¹⁸ Усмирение польского мятежа в Киевской губернии (Отрывок из воспоминаний генерал-лейтенанта В.Д. Кренке) // Исторический вестник. № 10. СПб., 1883. С. 110.

¹⁹ РГИА. Ф. 908. Оп. 1. Д. 479. Л. 9; *Зайончковский П.А.* Указ. соч. С. 225, 227; *Твардовская В.А.* Идеология пореформенного самодержавия. М., 1978. С. 40; *Милютин Д.А.* Воспоминания. 1863–1864. М., 2003. С. 97–98.

²⁰ ПСЗ. Т. XXXVIII. Отд. II. № 40175. СПб., 1866. С. 142.

было совершенно неприемлемо. Естественно, это самым негативным образом сказалось на ходе крестьянской реформы в крае.

Нарастанию напряженности также способствовали вызывающие передовицы Скарятина в «Вести», с легкой руки которого суть «Положения» 19 февраля 1861 г. сводилась исключительно к уничтожению права помещика на личность и труд крестьян²¹, не обязывая наделять их земельной собственностью²². Продворянский тон статей «Вести» получил поддержку со стороны издававшейся в Киеве газеты «Киевский телеграф»²³. Впрочем, солидарность киевской газеты с доводами Скарятина объяснялась беспринципностью ее редакции, готовой защищать за определенную плату и русских крестьян, и польских помещиков²⁴.

Появление в подобных неблагоприятных обстоятельствах летом 1864 г. газеты «Киевлянин» стало, несомненно, знаковым событием для русской общественности. Объединив в редакции наиболее талантливых и высокообразованных публицистов своего времени, «Киевлянин» оказался *единственным* местным изданием, способным не только обстоятельно освещать ход крестьянской реформы и даже порой влиять на него, но и достойно противостоять усиливающейся пропаганде столичной «Вести».

19 января 1865 г. на смену Анненкову киевским генерал-губернатором был назначен А.П. Безак, решительные действия которого дали толчок успешному ходу крестьянского дела, «почти еще не начинавшегося в Юго-Западном крае»²⁵. Прибыв в конце апреля 1865 г. в Киев, Безак принимает ряд мер, направленных на ускорение подготовки уставных грамот и перехода крестьян на выкуп. Первым шагом стало закрытие комиссии Галагана, чьи пререкания с предыдущим генерал-губернатором могли помешать его намерениям²⁶. Не менее важными стали мероприятия по увеличению штата русских мировых посредников, и в особенности землемеров²⁷. Вместе с тем в вопросе о разверстании крестьянских угодий (важной части реформы, предполагающей уничтожение чересполосицы путем соединения разбросанных угодий в цельные участки земель) Безак занимал более осторожную позицию. Генерал-губернатор не желал, видимо, в очередной раз волновать местных помещиков, многие из которых

²¹ Весть. 1863. 15 декабря.

²² Весть. 1863. 8 сентября.

²³ Киевский Телеграф. 1864. 12 августа; Киевский Телеграф. 1865. 7 февраля.

²⁴ РГИА. Ф. 775. Оп. 1. Д. 325. Л. 1; *Градовский Г.К.* Виталий Яковлевич Шульгин (Биографический очерк) // Древняя и Новая Россия. № 9. СПб., 1879. С. 426.

²⁵ РГИА. Ф. 1263. Оп. 1. Д. 3206. Л. 5.

²⁶ Там же. Л. 2 об. – 3.

²⁷ РГИА. Ф. 1291. Оп. 55. 1864 г. Д. 11. Л. 17–18; РГИА. Ф. 1281. Оп. 7. Д. 6. Л. 6 об.

принимали непосредственное участие в Польском восстании. Поэтому Безак считал, что вплоть до 1870 г. разверстание необходимо проводить исключительно «полюбовными соглашениями»²⁸. Горячо поддерживав все начинания Безака, редакция «Киевлянина» вместе с тем отмечала, что вопрос о принудительном разверстании начал все чаще встречаться на страницах периодических изданий²⁹.

Тем временем событием большого значения для Юго-Западного края стал указ от 10 декабря 1865 г. о запрещении полякам вновь приобретать помещичьи имения в западных губерниях³⁰. Данный указ дополнял утвержденное 5 марта 1864 г. положение о предоставлении финансовой помощи лицам непольского происхождения для приобретения имений путем создания особого фонда с общим капиталом в 5 млн руб.³¹ Процесс выдачи земельных ссуд осуществлялся в канцелярии киевского генерал-губернатора при участии одного из столоначальников, а по совместительству корреспондента «Киевлянина», Г.К. Градовского³². Поэтому не удивительно, что вскоре с целью популяризации ссудной операции на страницах «Киевлянина» стали постоянно размещаться сведения о тех имениях, которые подлежали продаже в силу указа 10 декабря³³.

Столь удачное начало потребовало некоторого упорядочения работы по выдаче правительственных ссуд. 6 августа 1866 г. в Западном крае было открыто Товарищество приобретателей имений³⁴, главной целью которого провозглашалась помощь русским землевладельцам в приобретении поземельной собственности³⁵. После принятия устава (10 августа) последовало открытие специальных ссудных касс, одно из отделений которых было размещено в Киеве³⁶. Право возглавить Киевскую ссудную кассу было предложено Юзефовичу³⁷, а Градовский занял в ней должность делопроизводителя³⁸. И в этот раз редакция «Киевлянина» приняла самое деятельное участие, публикуя на страницах газеты информацию о размерах выдаваемых ссуд³⁹.

Однако усиливающиеся в это время тенденции к примирению с польской шляхтой под лозунгом «солидарности землевладельцев» не

²⁸ РГИА. Ф. 1263. Оп. 1. Д. 3288. Л. 2 об. – 3.

²⁹ Киевлянин. 1865. 29 апреля.

³⁰ ПСЗ. Т. XL. Отд. II. № 42760. СПб., 1867. С. 327–328.

³¹ РГИА. Ф. 908. Оп. 1. Д. 268. Л. 123 об.

³² Киевлянин. 1867. 1 апреля.

³³ РГИА. Ф. 1263. Оп. 1. Д. 3224. Л. 8 об.

³⁴ РГИА. Ф. 908. Оп. 1. Д. 268. Л. 126 об.

³⁵ Там же. Д. 272. Л. 2.

³⁶ Там же. Д. 268. Л. 126 об.

³⁷ Киевлянин. 1867. 27 июля.

³⁸ Киевлянин. 1867. 1 апреля.

³⁹ См., например: Киевлянин. 1867. 14 марта.

могли не отразиться на деятельности Товарищества. В июне 1867 г. в Петербурге начали распространяться слухи о том, что Общество взаимного поземельного кредита, многие из учредителей которого симпатизировали «партии “Вести”»⁴⁰, просило о предоставлении ему 5 млн руб., которые были предназначены для Товарищества⁴¹. Период напряженного ожидания завершился заседанием Особого комитета, во время которого министр финансов М.Х. Рейтерн отклонил прошение министра государственных имуществ А.А. Зеленого о предоставлении правительственной гарантии по ссудам Товариществу⁴². 9 июня Александр II утвердил решение Рейтерна, а 17 июня Зеленый сообщил генерал-губернатору Безаку о «высочайшем» повелении закрыть Товарищество приобретателей имений⁴³.

Уже через два дня редакция «Киевлянина» тревожно сообщала, что теперь у польских помещиков появилась возможность самим брать ссуду на покупку земли, преследуя «явно враждебные России замыслы», внушенные «Вестью»⁴⁴. О том, насколько серьезны оказались последствия закрытия Товарищества, весьма убедительно, по нашему мнению, высказался В.П. Мещерский в письме к великому князю Александру Александровичу: «Вам, вероятно, известно, что благотворительное общество вспомоществования для покупки имений в Западном и Юго-Западном краях внезапно было закрыто. К великому горю, весьма вероятно, капитал в 5 мил., которым это общество владело, будет передан в Общество Поземельного кредита... Впрочем, всем известно, что Общество это — представители газеты “Весть”, т.е. столько же русские, сколько немцы и поляки <...>. Вот почему <...> можно проститься с надеждами видеть когда-либо в Западной России русских помещиков»⁴⁵.

Закрытие Товарищества не сломило решимости Безака. Понимая, насколько сильны могут быть позиции «дворянской партии» в Юго-Западном крае, Безак решается выступить против главного ее идеолога — газеты «Весть», ограничивая ее продажу⁴⁶. По-прежнему настойчиво генерал-губернатор отстаивал мысль о начале принудительного разверстания с 1870 г.⁴⁷ Решительные меры генерал-губер-

⁴⁰ Чернуха В.Г. Правительственная политика в отношении печати 60–70-е годы XIX века. Л., 1989. С. 124; Христофоров И.А. «Аристократическая» оппозиция Великим реформам (конец 1850 — середина 1870-х гг.). М., 2002. С. 181–193.

⁴¹ Киевлянин. 1867. 22 июня.

⁴² Киевлянин. 1867. 20 июля.

⁴³ Киевлянин. 1867. 27 июня.

⁴⁴ Киевлянин. 1867. 3 августа.

⁴⁵ Мещерский В.П. Письма великому князю Александру Александровичу (1863–1868). М., 2011. С. 340.

⁴⁶ Новое время. 1868. 17 августа.

⁴⁷ РГИА. Ф. 1263. Оп. 1. Д. 3364. Л. 4 и об.

натора и его администрации позволили добиться сразу нескольких главных целей: к концу 1860-х гг. выкупная операция в Юго-Западном крае вступила в свою завершающую стадию⁴⁸, а разверстание охватило почти 2000 имений⁴⁹. Однако чрезмерная загруженность работой пагубно сказалась на здоровье Безака. 30 декабря 1868 г. генерал-губернатор скоропостижно скончался.

С уходом Безака в руководстве Юго-Западным краем наметился крутой поворот, когда 3 января 1869 г. генерал-губернатором был поставлен А.М. Дондуков-Корсаков. Руководствуясь статьями газеты «Весть», он принялся пересматривать ход местной крестьянской реформы, который до этого времени так целенаправленно проводил его предшественник. По прибытии 1 марта 1869 г. в Киев новый генерал-губернатор в кратком отчете Александру II изложил свое мнение о положении Юго-Западного края вообще и «крестьянского вопроса» в частности. В первую очередь Дондуков-Корсаков обращал внимание на то, что выкупная операция в Юго-Западном крае с формальной стороны была почти завершена⁵⁰. Однако проблема незавершенности разверстания имений по-прежнему являлась причиной «пререканий и возбуждений», а чересполостность делала почти невозможным развитие хозяйства⁵¹. Защищая интересы крупного землевладения, Дондуков-Корсаков не считал, что следует торопиться с обязательным разверстанием⁵². Отрицательно отнесся генерал-губернатор и к мировым посредникам, подготовив в течение 1869 г. проект об упразднении этой должности⁵³.

Понятно, что подобные меры не могли встретить одобрения у редакции «Киевлянина». Однако осторожная критика действий нового генерал-губернатора сразу спровоцировала конфликт. Вскоре со своей должности столоначальника канцелярии был уволен Градовский⁵⁴, а «Киевлянин», один из самых активных сторонников политики Безака, оказался под угрозой остаться без необходимых правительственных субсидий.

И все же осознание необходимости ослабить растущее напряжение среди крестьян вынуждает Дондукова-Корсакова приступить к определенным действиям. 9 мая 1870 г. в письме к министру финансов М.Х. Рейтерну генерал-губернатор сообщал, что им подготовли-

⁴⁸ Там же. Л. 2.

⁴⁹ Киевлянин. 1870. 26 мая.

⁵⁰ РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 138. Л. 2 об. – 3.

⁵¹ Там же. Л. 7, 9 об., 6 и об.

⁵² РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 138. Л. 13 об.

⁵³ Чернуха В.Г. Крестьянский вопрос в правительственной политике России (60–70 годы XIX в.). Л., 1972. С. 64.

⁵⁴ ОР РНБ. Ф. 379. Д. 197. Л. 4 об.

вается проект по созданию сельских банков в Юго-Западном крае, призванных обеспечить землевладельцам возможность получения дешевого кредита для аренды и покупки необходимой ими земли⁵⁵. Свои рассуждения о сельском кредите генерал-губернатор еще раз повторил в очередном письме Рейтерну от 21 сентября 1870 г.⁵⁶. И хотя 12 июня 1871 г. Рейтерн в ответном письме сообщал, что император положительно оценил выдвинутые соображения⁵⁷, дальнейшего хода проект так и не получил (по нашему мнению, виной этому стало противодействие самого министра финансов Рейтерна, убежденного в совершенной неприемлемости для Юго-Западного края ссудо-сберегательных товариществ⁵⁸).

7 января 1873 г. генерал-губернатор еще раз пишет Рейтерну, прилагая записку с просьбой помочь в организации сельского кредита, поскольку все предыдущие попытки по созданию ссудо-сберегательных товариществ «оказались почти тщетными»⁵⁹. Впрочем, и в этот раз министр финансов не изменил своему мнению, окончательно похоронив надежду генерал-губернатора решить таким образом проблему крестьянского малоземелья в Юго-Западном крае.

Поэтому не удивительно, что эта проблема становится одной из злободневных тем не только для местной администрации, но и для редакции «Киевлянина». Уже в первом выпуске за 1876 г. в газете было объявлено, что вопрос крестьянского малоземелья приобретает в Юго-Западном крае все более ожесточенный характер⁶⁰. Другой, не менее важной темой для киевской газеты стал вопрос о водворении русского землевладения, прерванном в 1867 г. закрытием Товарищества приобретателей имений. В обширной статье публициста и литературного критика Е.Е. Картавцева, выступавшего в «Киевлянине» в качестве обозревателя, подводился итог почти двенадцатилетней политики по конфискации польских имений и передаче их русским землевладельцам. Картавцев считал, что хотя с 10 декабря 1865 по 1 января 1876 г. 2108 новых русских землевладельцев приобрели в собственность почти 1 376 665 десятин земли⁶¹, это тем не менее не давало поводов говорить об успешности данной операции⁶². Выводы Картавцева редакция «Киевлянина» подкрепляла данными о том, что к началу 1878 г. лишь в пяти уездах число

⁵⁵ РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 151. Л. 2.

⁵⁶ Там же. Л. 3 и об.

⁵⁷ ОР РНБ. Ф. 600. Д. 588. Л. 4.

⁵⁸ РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 151. Л. 61.

⁵⁹ Там же. Л. 62.

⁶⁰ Киевлянин. 1876. 1 января.

⁶¹ Киевлянин. 1877. 26 мая.

⁶² Киевлянин. 1877. 25 июня.

русских землевладельцев достигло половины от общего количества, еще в трех составило менее половины, «...а все остальные порядком удалены от вожденной цели»⁶³.

Невозможность найти выход из сложившейся ситуации в настоящем вынуждает редакцию «Киевлянина» искать ответы в недалеком прошлом. В газете не раз вспоминали время плодотворного губернаторства Безака, настойчивость которого позволила существенно ускорить ход крестьянской реформы⁶⁴. Поэтому именно тот реформаторский курс, который был прерван в 1868 г. в связи с кончиной генерал-губернатора, в газете считали наиболее приемлемым, настаивая на его продолжении⁶⁵.

Таким образом, публикации газеты «Киевлянин» показывают, насколько сложным оказался процесс отмены крепостного права в Юго-Западном крае. Несмотря на то что выкупная операция прошла здесь весьма успешно, все более тревожными становились проблемы неразверстанности имений и малоземелья крестьян. Явный неуспех постиг и программу водворения русских землевладельцев. Именно на эти сложности неоднократно указывалось в «Киевлянине», редакция которого даже попыталась повлиять на ход реформы своими силами. При этом в «Киевлянине» постоянно напоминали о том воодушевлении, которое охватило местную администрацию и общественность с приходом генерал-губернатора А.П. Безака, словно пытаясь подсказать возможный вариант выхода из кризиса.

References

Brachev V.S. *Kiyevskaya arkheograficheskaya komissiya (1843–1917)* [Kyiv Archaeographical Commission (1843–1917)] // *Vestnik Leningradskogo universiteta*. 1987. Ser. 2. Is. 2. N 9. P. 78–81.

Cheremukhin V.V. “*Belyy Kiyev*”: *zhizn’ goroda so stranits “Kiyevlyanina”* [“White Kyiv”: the Life of the City from the Pages of Kiyevlyanin] // *Grazhdanskaya vojna: mnogovektornyy poisk grazhdanskogo mira. Sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Civil War: Multi-Vector Search for Civil Peace. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference]. Novosibirsk: Novosibirskaya pravoslavnaya dukhovnaya seminariya, 2019. P. 328–333.

Chernukha V.G. *Krest’yanskiy vopros v pravitel’svennoy politike Rossii (60–70-ye gody XIX v.)* [The Peasant Question in the Governmental Policy of Russia (1860–1870s)]. Leningrad: Nauka (Leningradskoye otdeleniye), 1972. 226 p.

Chernukha V.G. *Pravitel’svennaya politika v otnoshenii pechati. 60–70-ye gody XIX veka* [Governmental Policy towards Press in the 1860s–1870s]. Leningrad: Nauka (Leningradskoye otdeleniye), 1989. 207 p.

⁶³ Киевлянин. № 35. 23 марта. 1878.

⁶⁴ Киевлянин. № 11. 28 января. 1869.

⁶⁵ Киевлянин. № 73. 22 июня. 1878.

Kamenev V.M., Kotov A.E., Chemakin A.A. *Russkiy liberal'nyy konservatizm: kiyevskaya versiya* [Russian Liberal Conservatism: The Kyiv Version] // *Studia Culturae*. 2018. N 1. P. 32–44.

Khristoforov I.A. “*Aristokraticeskaya*” *oppozitsiya Velikim reformam (konets 1850-kh — seredina 1870-kh gg.)* [“Aristocratic” Opposition to the Great Reforms from the Late 1850s through Mid-1870s]. Moscow: Russkoye slovo, 2002. 429 p.

Khristoforov I.A. *Sud'ba reformy: russkoye krest'yanstvo v pravitel'stvennoy politike do i posle otmeny krepostnogo prava (1830–1890-ye gg.)* [The Fate of Reform: Russian Peasantry in Governmental Policy Before and After the Abolition of Serfdom (from 1830 through the 1890s)]. Moscow: Sobraniye, 2011. 367 p.

Kotov A.E. *Mikhail Yuzefovich — ideolog russkogo politicheskogo predmoderna* [Mikhail Yuzefovich as an Ideologist of the Russian Political Premodernism] // *Vo-prosy istorii*. 2018. N 6. P. 105–121.

Kotov A.E. *Russkiy politicheskii predmodern: zabytyye “conservatory” vtoroy poloviny XIX veka* [Russian Political Premodern: Forgotten “Conservatives” of the Second Half of the 19th Century]. Saint Petersburg: Vladimir Dal', 2019. 294 p.

Kotov A.E. “*Tsarskiy put'*” *Mikhaila Katkova: ideologiya byurokraticheskogo natsionalizma v politicheskoy publitsistike 1860–1890-kh godov* [Mikhail Katkov's “Tsar's Way”: The Ideology of Bureaucratic Nationalism in Political Publicism in the 1860s–1890s]. Saint Petersburg: Vladimir Dal', 2016. 487 p.

Nolde B.E. *Yuriy Samarín i yego vremya* [Yury Samarin and His Time]. Paris: YMCA-PRESS, 1978. 246 p.

Portyagina N.A. *Terror v vospriyatii konservativnoy obshchestvennosti Yugo-Zapadnogo kraya (a materialakh gazety “Kiyevlyanin”)* [Terror in the Perception of the Conservative Public in the South-Western Region (according to the Newspaper *Kiyevlyanin*)] // *Problemy i perspektivy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya obshchestva: istoriya i sovremennost'*. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Problems and Prospects of Socio-Economic Development of Society: History and Modernity. Materials of the International Scientific and Practical Conference]. Saint Petersburg: Kingiseppskiy filial LGU imeni A.S. Pushkina, 2016. P. 114–117.

Puchenkov A.S. V.V. *Shul'gin i gazeta “Kiyevlyanin” v period Vremennogo pravitel'stva (mart 1917 — oktyabr' 1917 g.)* [V.V. Shulgin and the Newspaper *Kiyevlyanin* during the Provisional Government (March 1917 — October 1917)] // *Problemy istorii i istoriografii. Sbornik dokladov mezhvuzovskoy nauchnoy konferentsii* [Issues of History and Historiography. Collection of Reports of the Interuniversity Scientific Conference]. Vol. 1. Saint Petersburg: Izdatel'stvo SPbGETU “LETI”, 2013. P. 123–130.

Tvardovskaya V.A. *Ideologiya poreformennogo samodержaviya* [Ideology of the Postreform Autocracy]. Moscow: Nauka, 1978. 279 p.

Zayonchkovskiy P.A. *Otmena krepostnogo prava v Rossii* [Abolition of Serfdom in Russia]. Moscow: Prosveshcheniye, 1968. 369 p.

Поступила в редакцию
14 ноября 2021 г.