

Е.А. Суслопарова*

**МОЛОДЕЖНОЕ ЛЕЙБОРИСТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ
В ВЕЛИКОБРИТАНИИ МЕЖДУ ДВУМЯ
МИРОВЫМИ ВОЙНАМИ**

E.A. Susloparova

**LABOUR YOUTH MOVEMENT IN GREAT BRITAIN
BETWEEN THE WORLD WARS**

Аннотация. Статья посвящена формированию и развитию молодежного лейбористского движения в рамках лейбористской партии Великобритании. После осуществления избирательных реформ 1918 г. и 1928 г., предоставивших всеобщее избирательное право молодым британцам, как мужчинам, так и женщинам, борьба за эту категорию электората обрела особую актуальность. Автор останавливается на основных событиях, связанных с зарождением молодежного лейбористского движения в первой половине 1920-х гг., рассматривает дискуссию, развернувшуюся на ежегодной партийной конференции 1924 г., и связанную с одобрением специальной схемы создания молодежных лейбористских секций. С самого начала наибольшие сомнения активистов были связаны с тем, что штаб-квартира партии пыталась в основном сконцентрировать деятельность молодых людей на спортивных, развлекательных мероприятиях и по возможности не допускать их до непосредственного участия в обсуждении политики партии. В статье рассматривается положительная динамика роста молодежных секций в 1920-е гг., начало проведения ежегодных конференций Лиги молодежи лейбористской партии. В то же время автор отмечает, что на рубеже 1920–1930-х гг. наметилось некоторое замедление роста секций. В 1933 г. партия принимает важное решение о налаживании более масштабной административной и пропагандистской работы в сфере молодежного строительства. Мероприятия оказались успешными. Это проявилось как в количественном росте секций, так и в том, что в 1930-е гг. партия начала практиковать новые формы работы с юным электоратом, такие как организация специальных школ для пропагандистов, «дней молодежи» и «молодежных недель». Обратной стороной активизации молодежных секций

* *Суслопарова Елена Алексеевна*, кандидат исторических наук, доцент кафедры новой и новейшей истории исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
Susloparova Elena Alekseevna, PhD Candidate in History, Associate Professor, Department of Modern and Contemporary History, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University

+7-495-939-32-88; susloparovaelena@rambler.ru

стали их заметная эволюция влево и попытки наладить сотрудничество с компартией в рамках борьбы за создание Единого антифашистского фронта в конце 1930-х гг. Это привело к тому, что лейбористская партия была вынуждена наложить запрет на созыв ежегодной молодежной конференции в 1937 г. и в 1939 г., а также временно распустить руководящие органы молодежного движения.

Ключевые слова: партийно-политическая система Великобритании, лейбористская партия, рабочее движение Великобритании, молодежное движение, антифашистское движение в межвоенной Европе, Лига молодежи лейбористской партии

Abstract. The article covers the formation and development of the labour youth movement within the framework of the British Labour Party. After the electoral reforms of 1918 and 1928, when young Britons, both men and women, were given the right to vote, the struggle for this category of the electorate gained particular relevance. The author of the article examines the key milestones associated with the birth of the labour youth movement in the first half of the 1920s, as well as the discussion that unfolded at the annual party conference in 1924 regarding the approval of a special scheme for the creation of labour youth sections. From the very beginning, the activists' greatest doubts were caused by the fact that the party leaders tried to focus the activities of young people on sports and entertainment, and, if possible, prevent them from directly participating in the discussion of the party policy. The article analyzes the positive dynamics of the growth of youth sections in the 1920s, and discusses the launch of the annual conferences of the Labour League of Youth. At the same time, the author notes that at the turn of the 1920s — 1930s there was a slight slowdown in the growth of the sections. In 1933, the party made an important decision to organize a larger-scale administrative and propaganda work in the area of building youth support. The efforts proved to be successful. This was manifested both in the quantitative growth of the sections, and in the fact that in the 1930s the party began to practice new forms of work with young electorate, such as organizing special schools for propagandists, “youth days” and “youth weeks”. The downside of the activation of youth sections was their noticeable leftward drift and the attempts to establish cooperation with the Communist Party in the framework of the struggle for the creation of the United Anti-Fascist Front in the late 1930s. As a result, the Labour Party had to impose a ban on the convening of the annual youth conference in 1937 and 1939, as well as to temporarily dissolve the governing bodies of the youth movement.

Keywords: party system in the UK, Labour Party, labour movement in the UK, youth movement, Anti-Fascist movement in Europe between the Wars, Labour League of Youth.

* * *

Молодежное движение играет чрезвычайно важную роль в функционировании современной партийной системы в различных странах. Наличие в рядах той или иной политической структуры полных энтузиазма молодых активистов придает ей динамичность,

дополнительную энергетику, а также позволяет надеяться на долговечность ее истории, некую перспективу, связанную с постепенным вовлечением молодых людей во «взрослую» политику.

Британские партии, имея глубокие корни, традиционно уделяли внимание молодежному движению, воспитывали юных активистов и тем самым обеспечивали своевременную смену поколений. Еще в XIX в. Великобритания явила миру классический образец двухпартийной системы, когда у власти поочередно сменяли друг друга консерваторы и либералы. Основные этапы их «партстроительства» также пришлось на позапрошое столетие.

Лейбористская партия, возникнув в 1900 г. и до 1906 г. имея название Комитет рабочего представительства, фактически была вынуждена отчаянно «догонять» соперников в деле выстраивания партийной машины в первой трети XX в. Лишь с 1918 г. по новому Уставу в партии было введено, наряду с коллективным членством (по которому в нее входили профсоюзы и некоторые социалистические организации), индивидуальное. Оно позволило быстро создать разветвленную сеть местных организаций в избирательных округах с целью борьбы за электорат. В результате в 1924 г. лейбористы впервые сформировали собственное правительство, навсегда вытеснив либералов из двухпартийной политической системы. Однако, несмотря на то что в то время страна уже была в значительной мере покрыта сетью лейбористских организаций, до 1924 г. официального молодежного движения в рамках лейбористской партии не существовало.

Избирательная реформа 1918 г., предоставившая право голоса всему мужскому населению с 21 года, а также женщинам с 30 лет, превратила вопрос борьбы за голоса молодых людей в проблему первостепенной важности. В 1928 г. эта реформа была доведена до своего логического конца, распространив избирательное право на женщин с 21 года наравне с мужчинами.

В британской историографии имеется немало работ, посвященных ранней лейбористской истории. Среди специалистов, затрагивавших сюжеты 1920-х — 1930-х гг., можно выделить таких авторов, как Дж. Коул, Ф. Уильямс, Р. Маккибин, Б. Пимлотт, Э. Торп, Д. Ховелл, М. Уорли¹. Однако проблема молодежного строительства в указанный период не являлась объектом их пристального изучения. В 2007 г. была подготовлена очень широкая по своему хронологическому

¹ *Cole G.D.H.* A History of the Labour Party from 1914. New York, 1969; *Williams F.* Fifty Years' March. The Rise of the Labour Party. London, 1949; *McKibbin R.* The Evolution of the Labour Party 1910–1924. Oxford, 1983; *Pimlott B.* Labour and the Left in the 1930s. London, 1986; *Thorpe A.* A History of the British Labour Party. Basingstoke, 2001; *Howell D.* Macdonald's Party. Labour Identities and Crisis, 1922–1931. Oxford, 2002; *Worley M.* Labour inside the Gate. A History of the British Labour Party between the Wars. London; New York, 2008.

охвату докторская диссертация М. Вебба, основанная на многочисленных интервью автора с участниками событий и посвященная проблемам молодежных лейбористских организаций на протяжении практически всего XX столетия, в которой автор в частности уделяет внимание и ранней истории².

Что касается отечественной научной литературы, то эти сюжеты пока что не удостаивались в ней какого-либо изучения. В данной статье предполагается впервые рассмотреть процесс создания молодежной лейбористской организации в период между двумя мировыми войнами. Внимание будет сосредоточено на особенностях этого явления, сложностях, с которыми довелось столкнуться активистам, на партийных спорах и дискуссиях, а также уроках, которые лейбористы извлекли для себя на будущие десятилетия в плане развития юношеского движения. Наличие в распоряжении историка материалов многочисленных партийных конференций, подробных отчетов лейбористского исполкома, прессы позволяет исследовать этот весьма актуальный и во многом поучительный для современной политической жизни вопрос.

Истоки молодежного лейбористского движения восходят к началу 1920-х гг. Однако первая Молодежная лейбористская лига не была частью партийной «машины», и результаты ее деятельности оставляли желать лучшего. В 1923 г. партия образовала специальный подкомитет для решения данной проблемы³. Итогом стала разработка схемы создания молодежного лейбористского движения, которая была представлена на ежегодной партийной конференции осенью 1924 г.

В целом лейбористы решили взять за основу модель, опробованную до этого на примере женского движения. В 1918 г. Женская лейбористская лига, существовавшая до этого как независимая структура, была поглощена партийной «машиной», став ее неотъемлемым компонентом. Такая же судьба теперь ожидала Молодежную лейбористскую лигу, пока что не оправдывавшую своего предназначения.

Согласно схеме, подготовленной подкомитетом, было предусмотрено создание юношеских партийных секций, привязанных к местным «взрослым» лейбористским отделениям по всей стране. Более того, в комитет, возглавлявший каждую юношескую секцию, для «надзора» должны были в обязательном порядке входить два

² *Webb M.* The Rise and Fall of the Labour League of Youth. A thesis submitted to the University of Huddersfield in partial fulfilment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy. The University of Huddersfield, 2007. — URL: <http://eprints.hud.ac.uk/id/eprint/761/1/michellewebbfinalthesis.pdf>

³ Labour Magazine. 1929. Vol. VII. N 10. P. 442; Report of the 23rd Annual Conference of the Labour Party. London, 1923. P. 65.

«взрослых» лейбориста — секретарь местного отделения партии и член женской организации. В обмен на это два делегата молодежной секции старше 16 лет имели возможность представлять интересы своих сверстников в местном отделении партии. Однако они не имели права голоса, оно было предоставлено им только в 1931 г. с 18 лет. Всего же членами лейбористских молодежных секций могли быть юноши и девушки с 14 до 21 года. Взнос составлял символическую сумму — 6 пенсов в год⁴.

Местные секции обязаны были проводить спортивные, музыкальные мероприятия, заниматься всевозможной просветительской работой, а также предвыборной агитацией. В дальнейшем молодые люди должны были влиться в ряды местной «взрослой» лейбористской организации и обрести соответствующее право голоса.

На ежегодной партийной конференции, проходившей в октябре 1924 г., в период нахождения у власти первого лейбористского кабинета Р. Макдональда, схема была подвергнута тщательному обсуждению и даже критике. Во-первых, некоторые активисты полагали, что молодых членов фактически насильственно попытались отстранить от политики, сконцентрировав их деятельность на организации досуга, спортивных соревнований и т.п. Во-вторых, определенное недовольство вызвало то, что верхний возрастной рубеж членства был ограничен 21 годом. В-третьих, некоторые делегаты конференции уже тогда высказались за то, что секциям необходима бóльшая автономия⁵.

Тем не менее, схема была официально одобрена в 1924 г. Вспоминая эти события на страницах прессы, А. Пикок, активист молодежного движения, стоявший у его истоков, философски отмечал впоследствии, что «половина каравая была лучше, чем ничего»⁶. В целом в лейбористской политике в отношении молодежного движения с самого начала можно было выделить несколько характерных черт, среди них — явное желание избежать излишней политизированности юношеских секций, а также стремление держать новую структуру под контролем.

Далее начался рутинный процесс превращения уже существовавших в избирательных округах секций лиги в новые молодежные секции лейбористской партии. К осени 1925 г. их было уже около 150, к осени 1926 г. — свыше 200⁷.

⁴ Report of the 24-th Annual Conference of the Labour Party. London, 1924. P. 23–24; Report of the 36-th Annual Conference of the Labour Party. London, 1936. P. 72.

⁵ Report of the 24-th Annual Conference of the Labour Party. P. 117–118.

⁶ Labour Magazine. 1929. Vol. VII. N 10. P. 443.

⁷ Report of the 25-th Annual Conference of the Labour Party. London, 1925. P. 35; Report of the 26-th Annual Conference of the Labour Party. London, 1926. P. 10.

Однако высказанное еще в 1924 г. пожелание поднять возрастной рубеж пребывания в молодежной структуре выше 21 года не давало покоя активистам. В партийной печати, например в издании «Лейбор вумен», утверждалось, что во многих секциях именно молодые энтузиасты от 21 до 25 лет являются опорой движения. В итоге в 1926 г. исполком партии пошел на уступку и принял решение поднять возрастной рубеж до 25 лет, при условии одновременного вступления этих молодых людей непосредственно во взрослую организацию⁸.

Тем не менее, со временем даже эта уступка перестала удовлетворять быстро выходявших из «юного» возраста активистов. В результате в 1933 г. был поставлен вопрос о том, чтобы еще выше поднять верхнюю возрастную планку — до 30 лет. Проблема состояла в том, что самым ценным пропагандистам молодежного движения к тому времени перевалило за 25. Эта инициатива была отвергнута. Ее противники не отказали себе в удовольствии поиздеваться на ежегодной партийной конференции 1933 г. над «утратившими ощущение юности» деятелями «среднего возраста»⁹.

Наряду с этим молодые лейбористы с самого начала без особого энтузиазма отнеслись к названию «юношеская секция» и настаивали на его изменении, что также находило отражение на страницах печати¹⁰. В результате в 1926 г. юношеские секции сменили название на Лигу молодежи лейбористской партии.

По образцу ежегодных конференций представительниц женского движения молодежные активисты также желали созыва подобного централизованного мероприятия. Однако в силу финансовых сложностей середины 1920-х гг. (связанных с поражением всеобщей стачки 1926 г. и принятием антипрофсоюзного законодательства 1927 г., ударившего по финансовым позициям партии) первая ежегодная национальная конференция Лиги молодежи состоялась лишь в январе 1929 г. Она прошла в Лондоне под председательством одного из ведущих молодых активистов тех лет М. Хэкетта. От «взрослых» на конференции присутствовали известные лейбористы — авторитетный представитель лондонской партийной организации Г. Моррисон, бывший главный редактор «Дейли геральд», опытный пропагандист Дж. Лэнсбери, а также руководитель женского движения М. Филлипс¹¹.

⁸ Labour Woman. 1926. Vol. XIV. N 7. P. 111; Report of the 26-th Annual Conference of the Labour Party. P. 10.

⁹ Report of the 33-rd Annual Conference of the Labour Party. London, 1933. P. 216–217.

¹⁰ Labour Magazine. 1929. Vol. VII. N 10. P. 443; Labour Woman. 1926. Vol. XIV. N 7. P. 111.

¹¹ Daily Herald. 1929.14.I.

В том же году был создан специальный национальный консультативный комитет для связи молодежного направления с лейбористским исполкомом и координации действий. Его секретарем стал Р.Т. Уиндл, представлявший штаб-квартиру и являвшийся одновременно помощником национального агента лейбористской партии.

В январе 1930 г. в столице Великобритании состоялась вторая ежегодная конференция Лиги молодежи, также с участием «взрослых» партийных активистов, в начале 1931 г. прошла третья, на этот раз в Бирмингеме¹². Количество делегатов первых конференций варьировалось в пределах 130–160 человек. Эти мероприятия продолжались всего один день, и в прессе высказывалось мнение, что для полноценного общения и обмена мнениями между молодыми людьми времени катастрофически не хватает¹³.

Последующие конференции проходили чаще всего в Лондоне, а также в ряде других крупных городов. Как правило, они занимали уже два дня и собирали примерно 200–260 делегатов. В 1935 г. было принято решение перенести дальнейшие, ставшие уже традиционными ежегодные мероприятия с января на Пасху, поскольку в праздничные дни можно было собрать больше участников.

По мере роста молодежного движения его сходство с женским лейбористским «партстроительством» становилось все более заметным. Так, например, в тех районах, где женские организации были наиболее массовыми, партия традиционно практиковала образование специальных федераций и региональных женских консультативных советов. В 1930 г. в отчете лейбористского исполкома впервые была представлена информация о появлении подобных молодежных федераций и консультативных комитетов в Лондоне, Бирмингеме, Лидсе, Манчестере и некоторых других городах¹⁴.

Следуя курсу партийной штаб-квартиры, не поощрявшей излишней политизированности молодежного движения, активисты секций по-прежнему занимались хоровым пением, организовывали самодеятельные оркестры, танцевальные, а также спортивные мероприятия, в том числе занятия теннисом, велосипедным спортом, футболом. Молодые лейбористки коллективно обучались вязанию, шитью, домоводству¹⁵.

В то же время лейбористская партия постепенно осознала, что ее молодежь, будущие пропагандисты, должны обладать не только

¹² Report of the 30-th Annual Conference of the Labour Party. London, 1930. P. 28; Report of the 31-st Annual Conference of the Labour Party. London, 1931. P. 13.

¹³ Labour Magazine. 1930. V. VIII. N 10. P. 448.

¹⁴ Report of the 30-th Annual Conference of the Labour Party. P. 28.

¹⁵ Labour Magazine. 1930. V. VIII. N 10. P. 447.

навыками домоводства и спортивными достижениями, но и уметь подать себя аудитории, вести дискуссию, подобно юным консерваторам или либералам, оттачивавшим свое мастерство в дискуссионных клубах. В начале 1930-х гг. лейбористы начали уделять внимание этой проблеме и создали специальные молодежные «дискуссионные команды», которые должны были помочь юным лейбористам на местах освоить искусство полемики¹⁶.

Со временем молодежное лейбористское движение обзавелось печатными органами. С 1930 г. началось издание Бюллетеня Лиги молодежи, в 1932 г. был налажен выпуск издания «Нью кларион», на страницах которого также уделялось внимание молодежному движению. С 1933 г. последнее фактически заменило Бюллетень. С 1933 г. был дан старт периодическому изданию для молодежи «Нью нейшн»¹⁷.

В целом первая волна молодежного движения, инициированная с 1924 г., держалась во многом на энтузиазме «первопроходцев». Однако постепенно все более отчетливо начали давать о себе знать проблемы и признаки недовольства в рядах юных активистов. Формально молодые люди, достигшие 16 лет, имели право быть членами партийной организации для «взрослых», принимать участие в ее мероприятиях и даже быть избранными на партийные должности. Тем не менее, активист движения А. Пикок отмечал в 1930 г., что эти права молодежи довольно часто игнорировались, избрание ее представителей на какой-либо пост во «взрослой» структуре было большой редкостью. Он был с этим категорически не согласен, заявляя, что юные лейбористы должны стать неотъемлемым компонентом партийной «машины» и принимать самое деятельное участие в ее функционировании¹⁸.

На этом фоне после первоначального скачка 1925–1926 гг. заметной положительной динамики в плане роста количества секций Лиги молодежи в конце 1920-х — начале 1930-х гг. также не наблюдалось. К тому же некоторые молодежные секции просто «числились на бумаге», но реально не функционировали.

Размышляя на тему «застоя» в рядах молодежной лейбористской структуры, А. Пикок отмечал в 1932 г. в одной из своих публикаций, что лейбористы в эти годы фактически позволили Лиге «расти самой», не оказывая ей должной организационной и финансовой под-

¹⁶ Report of the 31-st Annual Conference of the Labour Party. P. 13.

¹⁷ Report of the 30-th Annual Conference of the Labour Party. P. 28; Report of the 32-rd Annual Conference of the Labour Party. London, 1932. P. 31; Report of the 33-rd Annual Conference of the Labour Party. P. 34, 52; Report of the 34-th Annual Conference of the Labour Party. London, 1934. P. 28.

¹⁸ Labour Magazine. 1930. V. VIII. N 10. P. 447.

держки. Энтузиазм «первопроходцев» к тому времени уже несколько угас. Давая советы, как бороться за молодежь, автор, на правах «ветерана» движения, заявлял, что, во-первых, Лигу ни в коем случае не следует рассматривать как «детский сад», юным активистом необходимо предоставить возможность обсуждать политические вопросы, направление развития партии. Во-вторых, А. Пикок призывал коллег к еще большему упорству в их нелегкой работе. В-третьих, он подчеркивал, что с молодежью необходимо разговаривать современным языком. Воспоминания о социалистах XIX в. ничего не значат для нынешнего молодого поколения, отмечал автор¹⁹.

В конечном счете, в начале 1930-х гг. недовольство политикой лейбористской партии в отношении молодежи начали высказывать даже самые лояльные активисты Лиги, такие, например, как упоминавшийся выше М. Хэкетт, председательствовавший еще на первой юношеской конференции 1929 г. На ежегодных съездах лейбористской партии 1929–1930 гг. он неизменно выступал на стороне штаб-квартиры и исполкома на фоне критических замечаний других молодых пропагандистов. Однако в ходе работы партийной конференции осенью 1932 г. он впервые на подобном форуме открыто и жестко заявил, что Лиге катастрофически не хватает молодых активистов. «Партия консерваторов утверждает, что у нее 600 тысяч молодых людей, мы же были бы очень рады, если бы у нас имелось хотя бы 12 тысяч, на которых мы могли бы рассчитывать... Что-то должно быть в корне неверно, — предостерег Хэкетт, — если мы не можем привлечь более 12 тысяч человек в то время, как другие имеют [в своем распоряжении] сотни тысяч...»²⁰. Следует отметить, что общее число членов лейбористской партии (включая коллективное членство) в то время составляло около 2 млн человек²¹.

Начиная с 1933 г. вопрос борьбы партии за молодых сторонников обрел новую остроту. Британские лейбористы прекрасно видели, что происходило на континенте, и многие из них с самого начала осознали фашистскую угрозу, организовывая массовые мероприятия протеста против нацистской диктатуры. В этой связи очередная ежегодная партийная конференция, проходившая в октябре 1933 г., стала площадкой для оживленного обсуждения как германской опасности, так и дальнейших перспектив укрепления на этом фоне Лиги молодежи. Гитлер добился власти в Германии, т.к. смог воодушевить молодежь, говорилось на мероприятии²².

¹⁹ Labour Magazine. 1932. V. X. N 9. P. 416–417.

²⁰ Report of the 32-nd Annual Conference of the Labour Party. P. 167.

²¹ Ibid. P. 58.

²² Report of the 33-rd Annual Conference of the Labour Party. P. 148.

Наряду с этим «взрослые» делегаты были вынуждены наконец признать, что Лиге в последнее время уделялось недостаточно внимания. Это же наш родной «ребенок», «самое ценное, что есть у социалистического движения», — в сердцах восклицал один из выступавших. На конференции в целом были сказаны справедливые слова о том, что рассчитывать в молодежном строительстве лишь на энтузиазм и воодушевление юных членов в корне неверно. Лейбористская партия, имевшая к тому времени за плечами два собственных правительственных кабинета Р. Макдональда (1924 г. и 1929–1931 гг.), давно превратилась, на взгляд ораторов, из партии «искателей приключений» в нечто обыденное и лишенное романтического ореола²³.

На протяжении 1932–1933 гг. молодые активисты также неоднократно высказывали пожелания назначить наконец опытного оплачиваемого администратора, освобожденного от каких-либо иных обязанностей и полностью занятого работой по организации и совершенствованию Лиги, как это традиционно делалось в рамках «взрослой» партийной «машины», а также в рядах профсоюзов²⁴.

В результате в 1933 г. лейбористский исполком принял наконец принципиально значимое решение о налаживании более четкой, масштабной и последовательной пропагандистской работы из центра. В Лондоне для координации этого процесса был назначен администратор М. Вебб, к которому должны были сходиться все нити молодежной структуры по аналогии с секретарем или главным национальным агентом в штаб-квартире самой лейбористской партии. Заместителем М. Вебба стал старый секретарь консультативного комитета, образованного еще в 1929 г. для связи молодежного движения с лейбористской партией, упоминавшийся ранее Р.Т. Уиндл²⁵.

М. Вебб развернул, без преувеличения, кипучую деятельность на новом посту. В результате в последующие два года ситуация на «молодежном фронте» кардинально улучшилась. Еще летом 1933 г. М. Вебб опубликовал в партийной прессе программную статью, где говорилось о необходимости проведения масштабной пропагандистской молодежной кампании. По мнению нового лейбористского администратора, в ходе этих мероприятий следовало в первую очередь воодушевить молодых людей социалистическими идеалами, а не просто предлагать им сухой перечень предложений по реорганизации социально-экономической сферы²⁶.

²³ Ibid. P. 147–148.

²⁴ См., например: Labour Magazine. 1933. V. XI. N 10. P. 472.

²⁵ Report of the 33-rd Annual Conference of the Labour Party. P. 34; Report of the 34-th Annual Conference of the Labour Party. P. 27.

²⁶ Labour Magazine. 1933. V. XII. N 4. P. 163.

Кампания лейбористов под лозунгом «Призыв к молодежи» стартовала в сентябре 1933 г. Секретарь партии А. Гендерсон рассматривал ее как знак возрождения партии после тяжелого поражения на выборах 1931 г. Первое массовое мероприятие прошло в Лидсе 3 сентября 1933 г.²⁷ Пропагандистская часть включала конференции, всевозможные молодежные ралли, распространение печатных материалов. Всего было запланировано около 400 мероприятий по всей Великобритании. Помимо многотысячных собраний лейбористы также практиковали индивидуальные встречи и беседы партийных пропагандистов с молодыми людьми, жителями того или иного избирательного округа²⁸.

Кампания оказалась весьма успешной. Согласно отчету партийного исполкома, к осени следующего 1934 г. число отделений Лиги молодежи заметно увеличилось и составило 492. Всего же, по официальным данным, в результате мероприятий за два года были созданы целых 373 новых молодежных секции. Однако, учитывая, что целый ряд слабых организаций, числившихся «на бумаге», в это же время прекратил свое существование, к осени 1935 г. общее количество отделений Лиги достигло 526²⁹. Параллельно с этим шло формирование федераций в тех регионах, где молодежное движение было наиболее массовым.

Наряду с федерациями, партия продолжала заимствовать и иные «механизмы», до этого успешно опробованные в женском движении. Так, с 1932 г. лейбористы начали практиковать проведение однодневных либо двухдневных школ, предназначенных для подготовки молодых пропагандистов³⁰. В предшествовавшие годы подобные мероприятия регулярно осуществлялись с целью обучения активисток женского движения.

Немалой популярностью среди женщин-лейбористок пользовался и так называемый ежегодный «женский день», включающий в себя массовые демонстрации и встречи. 23–24 февраля 1935 г. лейбористы впервые в своей истории, опять же по аналогии с женскими движением, провели специальный «день молодежи»³¹.

Однако заметная активизация работы в этом направлении в середине 1930-х гг., рост количества секций обострили старую проб-

²⁷ Labour. 1933. V. I. N 1. P. 8. Daily Herald. 1933.4.IX.

²⁸ Report of the 34-th Annual Conference of the Labour Party. P. 27; Labour. 1933. V. I. N 1. P. 8.

²⁹ Report of the 34-th Annual Conference of the Labour Party. P. 27–28; Report of the 35-th Annual Conference of the Labour Party. London, 1935. P. 38–39.

³⁰ Report of the 32-nd Annual Conference of the Labour Party. P. 31.

³¹ Report of the 35-th Annual Conference of the Labour Party. P. 38; Daily Herald. 1935.25.II.

лему о праве молодых активистов участвовать в определении политики партии и входить в ее руководящие структуры. На ежегодной конференции Лиги молодежи в 1934 г. юные лейбористы выдвинули жесткие требования представительства на «взрослой» ежегодной конференции, а также во «взрослом» исполкоме. Учитывая резкий численный рост движения, партия была вынуждена внести корректировки в свой Устав. С 1935 г. один член Лиги молодежи впервые был официально включен в состав исполкома, а два молодых человека получили право представлять Лигу на ежегодных «взрослых» конференциях³².

Но молодым людям этого было мало. Юные лейбористские активисты на фоне заметного подъема движения настойчиво желали в середине 1930-х гг. расширить полномочия своей ежегодной конференции и требовали, чтобы она обрела возможность принимать официальные резолюции по вопросам, касающимся политики партии. Лейбористский исполком был непреклонен. В его заявлении от 1935 г. говорилось, что Лига молодежи была образована «не с целью определять политику» партии³³.

В результате ежегодная лейбористская конференция 1935 г. в очередной раз оказалась ареной острых столкновений между желавшими «определять политику» молодыми активистами и держащей оборону штаб-квартирой. Юные активисты работают день и ночь, занимаются распространением пропагандистской литературы, вербуют сторонников, выполняют ту же работу, что и взрослые члены партии, говорилось на мероприятии. Сторонники расширения прав Лиги, возмущенные формулировкой исполкома о запрете «определять политику», настаивали на том, что они обязаны иметь те же полномочия, что и другие входившие в партию организации, например женское движение. Однако национальный агент Дж. Шеперд осенью 1935 г. жестко заявил эмоциональным оппонентам от лица штаб-квартиры, что право «определять политику» партии остается по-прежнему за общенациональной конференцией³⁴.

Еще бóльшие проблемы с родным «ребенком» наметились у лейбористов во второй половине 1930-х гг. Они были связаны с тем, что в этот период Лига молодежи попала под влияние британской компартии. Дело дошло до того, что пропагандируемый последней лозунг единого фронта был официально одобрен на «бунтарской» ежегодной конференции Лиги молодежи в Манчестере весной

³² Report of the 34-th Annual Conference of the Labour Party. P. 26. О молодежной конференции 1934 г. см. также: New Clarion. 1934. V. 4. N 86. P. 114.

³³ Report of the 35-th Annual Conference of the Labour Party. P. 39.

³⁴ Ibid. P. 143–144.

1936 г.³⁵ Единый фронт в русле решений VII Конгресса Коминтерна 1935 г. подразумевал сотрудничество в борьбе с фашистской угрозой всех левых сил, в том числе лейбористов с коммунистами. Партия лейбористов категорически не принимала эту позицию, а к силам, пропагандирующим союз с компартией, была беспощадна. В январе 1937 г. она официально исключила из своих рядов созданную еще в 1932 г. Социалистическую Лигу, уличенную в сотрудничестве с коммунистами в пропаганде единого фронта³⁶. Не исключено, что свою роль в росте популярности компартии в рядах юных лейбористов сыграло и то, что в условиях мирового экономического кризиса начала 1930-х гг. значительная часть молодежи оказалась без работы. Коммунисты же были весьма активны в организации протестного по своему характеру движения безработных в Великобритании.

В любом случае, Лига молодежи, встав по второй половине 1930-х гг. на путь тесного общения с компартией и популяризации идеи единого фронта, фактически подписывала себе смертный приговор. С одной стороны, лейбористы в этой ситуации не могли полностью «ликвидировать» Лигу, т.е. перечеркнуть всё то, что создавалось более десяти лет. С другой стороны, меры по отношению к «сбившимся с пути» молодежным активистам были беспрецедентно жесткими.

Еще до начала «мятежной» манчестерской конференции исполком партии обнародовал в январе 1936 г. обращенный к Лиге меморандум с предостережениями. В нем говорилось, что эта организация фактически все больше отдаляется от своей основной цели — вербовки в партию новых молодых членов, а ее секции вместо конструктивной работы увлечены лишь критикой лейбористского официального курса³⁷.

В ответ на это молодые лейбористы провозгласили на манчестерской конференции 1936 г. свое право самостоятельно обсуждать и принимать любые политические решения, а также потребовали, чтобы их консультативный комитет, существовавший с 1929 г., обрел статус исполкома Лиги и прекратил подчиняться исполкому партии³⁸. Характерно, что на галереях для посетителей в ходе заседаний Лиги были замечены многочисленные коммунисты, непринужденно общавшиеся в перерывах с молодыми лейбористами как со старыми знакомыми. Более того, на стульях участников мероприятия комму-

³⁵ Report of the 36-th Annual Conference of the Labour Party. P. 75.

³⁶ На тему единого фронта см. подробнее: *Прокопов А.Ю.* Коминтерн и попытка создания Единого фронта левыми силами Великобритании в 1933 г. // *Англоведение в современной России. Коллективная монография.* М., 2019. С. 101–122.

³⁷ Report of the 36-th Annual Conference of the Labour Party. P. 73–74.

³⁸ Ibid. P. 75.

нисты беспрепятственно разложили до его начала свое обращение к делегатам³⁹.

В результате исполком лейбористской партии в 1936 г. дошел в своем «гневе» до того, что наложил запрет на созыв в следующем году молодежной конференции. Наряду с этим было принято решение расформировать вышедший из-под контроля консультативный комитет и прекратить выпуск периодического издания «Нью нейшн»⁴⁰.

Более того, на рассмотрение ежегодной партийной конференции, проходившей в Эдинбурге в 1936 г., исполком предложил новые Правила функционирования Лиги. Во-первых, максимальный возраст членства снижался с 25 до 21 года. Во-вторых, главными целями Лиги жестко провозглашались: популяризация официального партийного курса; организация досуга для молодежи под эгидой партии; образовательная работа; помощь партии на выборах. В-третьих, было заявлено, что консультативный комитет Лиги оставался по-прежнему подчинен исполкому. В-четвертых, ежегодной конференции Лиги, как и прежде, было запрещено принимать резолюции по политике партии⁴¹.

Обсуждение новых Правил оказалось, пожалуй, самой острой на тот момент дискуссией по молодежному вопросу за всю лейбористскую историю. Прежде всего, сторонники «мятежной» Лиги были глубоко возмущены решением снизить верхнюю возрастную планку членства, открыто заявляя, что это погубит движение. Так, У. Грей, представитель недавно расформированного консультативного комитета, открыто провозгласил в ходе дискуссии, что это «смерть и разрушение» Лиги. Во-вторых, часть активистов посмела утверждать, что партия своими действиями фактически расчищает путь фашизму. В-третьих, молодые «мятежники» резонно говорили о том, что в случае боевых действий придется идти на фронт именно их поколению, поэтому кто как не они должны обсуждать политику партии, в том числе по вопросам войны и мира. Председатель «бунтарского» консультативного комитета С. Лейси заявил, что не раскаивается в своих действиях и призвал предоставить Лиге «самоуправление»⁴².

Представители исполкома, впрочем, полностью отвергли на конференции какие-либо обвинения в предвзятом отношении к Лиге. Упомянувшийся ранее М. Вебб еще в 1935 г. перешел в газету «Дейли геральд» и не был вовлечен в дискуссию. Что касается постоянного

³⁹ Ibidem.

⁴⁰ Ibidem.

⁴¹ Appendix VIII. Rules for the League of Youth. Report of the 36-th Annual Conference of the Labour party. P. 294–295.

⁴² Report of the 36-th Annual Conference of the Labour party. P. 241–244.

секретаря консультативного комитета Р.Т. Уиндла, то он безоговорочно поддержал политику исполкома. В результате новые Правила, в том числе снижение возраста членов, были одобрены подавляющим большинством голосов⁴³.

В следующем 1937 г. молодежная конференция Лиги так и не состоялась. Членство в организации начало резко сокращаться. Перед партией фактически стояла задача «перезапуска» Лиги. Не отказавшись от идеи существования консультативного комитета по проблемам молодежи, исполком принял решение не избирать, а самолично назначать его членов⁴⁴.

Однако собравшаяся осенью 1937 г. в Борнмуте следующая ежегодная конференция лейбористской партии отвергла эту идею. В противовес была принята резолюция о скорейшем созыве конференции Лиги молодежи в 1938 г. Она и обязана была выбрать консультативный комитет. Характерно, что эта резолюция получила единогласную поддержку, в том числе выступавший от исполкома А. Дженкинс не стал ей тогда препятствовать⁴⁵.

После этого лейбористы назначили нового национального агента по развитию молодежного движения. Им стал умелый администратор Дж. Хаддлстон, активно приступивший к выполнению своих обязанностей, включая поездки в регионы, работу с пропагандистами. В отчете исполкома, подготовленном к весне 1939 г., говорилось, что новый администратор совершил поездки по нескольким десяткам районов, проводя конференции и выступая на митингах. Партия возобновила начатое еще в 1932 г. проведение школ для подготовки юных пропагандистов. С 17 по 24 сентября 1938 г. лейбористы впервые организовали так называемую «молодежную неделю»⁴⁶. Подобное мероприятие было испытанным средством пропаганды среди женской аудитории, которое партия решила опробовать и на новом фронте. «Женская неделя» обычно включала в себя проведение митингов, демонстраций, празднеств⁴⁷. Более того, для воодушевления сторонников был даже придуман специальный молодежный гимн. Согласно официальной статистике, общее число отделений Лиги к весне 1939 г. составило 368. Важно отметить, что 170 из них были вновь созданными⁴⁸.

⁴³ Ibid. P. 239, 246–247.

⁴⁴ Report of the 37-th Annual Conference of the Labour Party. London, 1937. P. 54.

⁴⁵ Ibid. P. 220, 224.

⁴⁶ Report of the 38-th Annual Conference of the Labour Party., London 1939. P. 80–81.

⁴⁷ На эту тему см. подробнее: *Суслопарова Е.А.* Эволюция лейбористской партии Великобритании во второй половине 20-х гг. XX века. М., 2007. С. 123–124.

⁴⁸ Report of the 38-th Annual Conference of the Labour Party. P. 81.

Тем не менее до начала Второй мировой войны Лига так и не смогла возродиться и оправдать возлагавшихся на нее надежд. Проблема была в том, что к тому времени ненавистная для партии идея единого фронта, пропагандируемая коммунистами и находившая поддержку у ряда лейбористских деятелей, поднялась на новую ступень развития. Главный ее «глашатай» в рядах лейбористской партии, блестящий адвокат, известный активист распущенной к тому времени Социалистической лиги С. Криппс перешел в 1938–1939 гг. к пропаганде теперь уже народного фронта для борьбы с фашистской угрозой. На этот раз речь шла не только о союзе с коммунистами, но о создании широкой коалиции всех прогрессивных сил. В том числе, наряду с коммунистами, Криппс не исключал участие в ней членов буржуазных партий⁴⁹. В этом контексте представитель федерации шахтеров еще в 1937 г. называл данного политика «величайшей опасностью» для лейборизма⁵⁰.

В марте 1938 г. в Лондоне после двухгодичного перерыва прошла наконец ежегодная конференция Лиги молодежи. Был воссоздан консультативный комитет. В частности, туда умудрился войти упомянутый выше С. Криппс в качестве представителя исполкома лейбористской партии, членом которого он являлся. Наряду с этим в комитет был избран известный молодежный активист крайне левых взглядов Т. Уиллис, фактически являвшийся лидером движения⁵¹.

В мае 1938 г. появился специальный документ за подписью С. Криппса и еще нескольких лейбористов, призывавший к сотрудничеству всех антифашистских сил. В начале следующего года Криппс подготовил свой собственный меморандум в духе упомянутых выше идей, который был официально отвергнут исполкомом партии 13 января 1939 г. Однако Криппс не унимался и счел возможным обнародовать меморандум, отправив его в местные организации партии, а также лейбористским депутатам парламента. Исполком потребовал от него срочно отозвать разосланный меморандум. В условиях поддержки меморандума коммунистической прессой, кампания, инициированная Криппсом, была расценена как попытка ослабить лейбористское единство. В итоге всех этих событий Криппс был исключен из рядов партии специальным решением исполкома в конце января 1939 г.⁵²

⁴⁹ О С. Криппсе и его деятельности см.: *Суслопарова Е.А.* Стаффорд Криппс (1889–1952): политический портрет // Новая и новейшая история. 2018. № 5. С. 213–233.

⁵⁰ Report of the 37-th Annual Conference of the Labour Party. P. 160.

⁵¹ Report of the 38-th Annual Conference of the Labour Party. P. 80. О Т. Уиллисе см. подробнее: *Webb M.* Op. cit. P. 68.

⁵² Report of the 38-th Annual Conference of the Labour Party. P. 45, 48.

Лига молодежи проявила огромный интерес к агитации Криппса и пропагандируемому им Народному фронту. Британский исследователь Б. Пимлотт отмечал, что Лига фактически стала в это время «криппситской» организацией⁵³. В результате она также подверглась «репрессиям». В марте 1939 г. исполком вновь, как и в 1936 г., запретил проведение очередной молодежной конференции. Наряду с этим был полностью распущен национальный консультативный комитет, в который входил Криппс. Лондонский и другие региональные комитеты Лиги также были расформированы⁵⁴.

Председатель Лиги молодежи Т. Уиллис писал в этой связи еще в январе 1939 г. на страницах прессы о том, что нынешняя «война» идет не между лейбористским исполкомом и С. Криппсом, а фактически между теми, кто поддерживает идею классового примирения и теми, кто отстаивает «классовое примирение»⁵⁵. Наиболее «отчаянные» активисты, проигнорировав запрет, все же собрались на неофициальную молодежную конференцию 1939 г. и пригласили С. Криппса. Эта конференция, в частности, высказалась за отставку Дж. Хаддлстона, национального агента по работе с молодежью, неизменно стоявшего на стороне исполкома⁵⁶.

На этом фоне очередная ежегодная лейбористская конференция, проходившая в мае–июне 1939 г. в Саутпорте, вновь стала ареной жарких дебатов о судьбе молодежного движения. Любопытно, что на этом мероприятии было дано слово исключенному из партии С. Криппсу. Однако он выступил не столько в защиту «мятежной» молодежи, сколько в целом против опасности для лейбористов, пресекающих, с его точки зрения, открытый обмен мнениями по болезненным вопросам, превратиться в «статичную, безжизненную, мертвую» конструкцию⁵⁷. Противники ограничительных мер для молодежи уже не в первый раз на подобного рода форуме заявили о «смерти» Лиги⁵⁸. Однако, несмотря на решение неофициальной юношеской конференции, назначенный штаб-квартирой агент Дж. Хаддлстон остался на своем посту и продолжил работу.

Следует отметить, что с началом Второй мировой войны работа по расширению Лиги оказалась существенно затруднена в связи с уходом многих молодых людей на фронт. В течение шести последую-

⁵³ Pimlott B. Op. cit. P. 178.

⁵⁴ Report of the 38-th Annual Conference of the Labour Party. P. 81.

⁵⁵ Tribune. 1939.20.I.

⁵⁶ Report of the 38-th Annual Conference of the Labour Party. P. 324.

⁵⁷ Ibid. P. 228.

⁵⁸ Ibid. P. 320–321.

щих лет лейбористы имели возможность извлечь уроки, с тем чтобы в полной мере возродить Лигу молодежи после 1945 г.

В заключении необходимо подчеркнуть, что в целом на протяжении 1920-х — 1930-х гг. юношеское партийное движение прошло непростой и полный драматизма путь, отмеченный взлетами и падениями. Официальный старт молодежному строительству был дан только в 1924 г., когда лейбористы уже в значительной мере окрепли, создали разветвленную сеть своих «взрослых» ячеек в избирательных округах и имели основу, на которой можно было выстраивать работу с молодежью.

Лейбористы шли к своей цели во многом путем проб и ошибок. Первоначальные успехи 1925–1926 гг. в основном были достигнуты за счет энтузиазма молодых активистов, уже несколько лет мечтавших о развитии молодежного направления в рамках партии. Далее, на рубеже 1920-х — 1930-х гг. первая волна «партстроительства» ослабла. С одной стороны, лейбористам в межвоенные годы со всей очевидностью не хватало финансовых ресурсов для масштабного развития Лиги молодежи. С другой стороны, сама схема работы была недостаточно хорошо продумана. Партия меняла возраст членства, с самого начала не уделила должного внимания налаживанию четкой, масштабной координации из центра, назначив специального организатора, М. Вебба, только в 1933 г., когда проблемы с ростом Лиги были уже более чем очевидны.

Лейбористы, казалось бы, прекрасно осознавали еще в 1924 г., что должны строго контролировать местные молодежные организации. Тем не менее, не добившись этого в полной мере, они начали ежегодно созывать юношеские общенациональные конференции, которые в итоге во второй половине 1930-х гг. фактически вышли у них из-под контроля.

Без сомнения, непростая обстановка в стране также сыграла свою роль. Первые два лейбористских кабинета Р. Макдональда не оставили яркого реформаторского следа. Отчасти это произошло по причине того, что ни в 1924 г., ни в 1929 г. партия не контролировала полностью палату общин и была зависима от поддержки либералов. В то же время первое поколение лейбористов у власти во главе с Р. Макдональдом было довольно консервативным по своим взглядам и не готово к кардинальным социально-экономическим изменениям в стране, которые могли бы воодушевить сторонников. На фоне мирового экономического кризиса 1929–1933 гг., роста безработицы, трагического раскола и падения второго лейбористского правительства в августе 1931 г., многих лейбористов временно охватило разочарование, которое коснулось и молодежного направления. Сама же партия по своим взглядам после 1931 г. заметно эволюционировала

влево. Однако она не была готова к сотрудничеству с компартией, которая в условиях фашистской угрозы развернула в стране довольно активную агитацию, увеличила свои ряды и увлекла некоторых молодых лейбористов.

Не исключено, что определенную роль в предвоенных неудачах сыграло и то, что в октябре 1935 г. умер один из самых одаренных администраторов за всю историю лейбористов — А. Гендерсон, являвшийся бессменным секретарем партии с 1911 по 1934 г. и фактически создавший с нуля мощную партийную «машину» по всей Великобритании. Однако у пожилого Гендерсона, по всей видимости, не хватало энергии на молодежное направление.

В то же время партия в процессе борьбы за юных сторонников довольно успешно опиралась на агитационные «механизмы», опробованные до этого в рамках женского движения, и это приносило свои плоды.

Любопытно отметить, что со временем активисты, более всех взбудоражившие молодых лейбористов в конце 1930-х гг. и навлекшие на Лигу жесткие ограничительные меры, перестали представлять для партии какую-либо опасность. Один из руководителей Лиги молодежи Тед Уиллис, подстрекавший ее к сотрудничеству с компартией, вначале перешел в ряды последней и в 1941 г. оказался секретарем Молодежной коммунистической лиги. Однако со временем юный бунтарь остепенился, стал известным драматургом и закончил жизнь пэром Соединенного Королевства. С. Криппс был восстановлен в партии в 1945 г., на фоне «холодной войны» разочаровался в коммунистах и сделал в дальнейшем блестящую правительственную карьеру в лейбористском кабинете К. Эттли во второй половине 1940-х гг.

Нежелание молодых активистов заниматься исключительно «хоровым пением», тем не менее, оставляло к концу 1930-х гг. открытым вопрос о том, насколько долго и упорно партия будет сопротивляться их претензиям на право обсуждать политический курс. Определенные уступки в этом плане были необходимы.

В результате главные уроки, который лейбористы извлекли для себя к концу Второй мировой войны состояли в следующем. Во-первых, после 1945 г. местные отделения Лиги были фактически «намертво» привязаны к «взрослым» партийным ячейкам, которые строго курировали их деятельность и уделяли им гораздо больше внимания, чем в предшествовавшие годы. Об этой необходимости не раз говорили представители исполкома еще на партийных собраниях в конце 1930-х гг. Во-вторых, к лейбористам пришло осознание, что молодым людям надо дать хотя бы какую-то возможность обсуждать политику партии. В результате молодежные секции получают после Второй мировой войны это право. Однако практически все их связи

между собой на национальном уровне будут осуществляться главным образом в рамках «взрослой» организации. Лейбористы, помня об уроках 1930-х гг., решатся на проведение первой послевоенной ежегодной молодежной конференции лишь в 1951 г.

Список литературы

Прокопов А.Ю. Коминтерн и попытка создания Единого фронта левыми силами Великобритании в 1933 г. // *Англоведение в современной России. Коллективная монография.* М.: ИВИ РАН, 2019. С. 101–122.

Суслопарова Е.А. Стаффорд Криппс (1889–1952): политический портрет // *Новая и новейшая история.* 2018. № 5. С. 213–233.

Суслопарова Е.А. Эволюция лейбористской партии Великобритании во второй половине 20-х гг. XX века. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2007. 364 с.

Cole G.D.H. A History of the Labour Party from 1914. New York: A.M. Kelley, 1969. 517 p.

Howell D. Macdonald's Party. Labour Identities and Crisis, 1922–1931. Oxford: Oxford University Press, 2002. 452 p.

McKibbin R. The Evolution of the Labour Party 1910–1924. Oxford: Oxford University Press, 1983. 261 p.

Pimlott B. Labour and the Left in the 1930s. London: Allen & Unwin, 1986. 262 p.

Thorpe A. A History of the British Labour Party. Basingstoke: Palgrave, 2001. 327 p.

Webb M. The Rise and Fall of the Labour League of Youth. A thesis submitted to the University of Huddersfield in partial fulfilment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy. The University of Huddersfield, 2007. — URL: <http://eprints.hud.ac.uk/id/eprint/761/1/michellewebbfinalthesis.pdf>

Williams F. Fifty Years' March. The Rise of the Labour Party. London, 1949. 384 p.

Worley M. Labour inside the Gate. A History of the British Labour Party between the Wars. London; New York: I.B. Tauris & Co. Ltd, 2008. 278 p.

Поступила в редакцию
15 апреля 2020 г.